









# الإدب الجديد

وكلمات في الشعر والشاعري

من تأليف

من تأليف وجمع

مهن صالح الجداوي

إيسانيه في القانون ودبلوماسيه تجارة عليا



١٣٤٥ هـ - ١٩٢٦ م

التمن ٣٠ ملها



المطبعة السلفية - بمصر



## توطئة

اقترح عليّ بعض الاصدقاء من الادباء النجورين على حرمة  
 الأدب المعصري أن أنشر هذا الكتيب جامعاً لمقدمتي لديوان  
 الشفق الباكي ولمقال الدكتور أبي شادي عن «الشعر  
 والشاعر» ثم لمقالي عن «هدم الادب وبنائه» وكلها مما  
 صدرت به ذلك الديوان الكبير الشائق، حتى تعمّ فائدة الاطلاع  
 عليها، وتكون مثاراً للنقد الادبي الشريف وللدراسة الادبية المحبّة  
 فقلية لدعوتهم الكريمة أنشر اليوم هذه الرسالة آملاً أن تنتج  
 النفع الادبي المرجو.

٧ أغسطس سنة ١٩٢٦

حسن صالح الجداوي



# مُقَدِّمَةُ النَّاشِرِ

## للطبعة الاولى

ما كنتُ أحسبُ أن الظروف ستسمح لي مُسْعِدَةً بنشر هذا الأثر الأدبي النفيس ، ولكن وفاء صديقي الشاعر أبي الا أن يترك نشره لي وإن تفرقتنا ، مُعْرَضاً عن كل اقتراح يحرمني من لذة الاشتراك في إذاعة هذا الشعر الكريم . وسواء أَسَمَحَتْ ظروفُ المستقبل أم لم تسمح بمتابعة هذه الخدمة الخالصة لوجه الأدب ، فأحسبُ أن ما سلف لي من دراسة وتحليلٍ لشعر أبي شادي - في مصنفات ودواوين سابقة - فيه الغنية الوافية للأديب الذي يريد أن ينهج نهجي في دراسة الشعر ، ويود أن يميز بين الفني المطبوع والصانع الماهر ، فالأول يعيش أثره خالداً بعده لأنه الجوهر الصادق المطلوب في كل جيلٍ مهما تنوعت المظاهر والبيئات ، والثاني أن عاش أثره بعد عصره فانما يعيش كثال تاريخي أو كنموذج من العاديّات لا أكثر . . . . وما دواوين شاعريّنا النابغة الأ سلسلة متصلة الحلقات متممة قصائدها لوحدتها ، ومكملة



لنظرات الشاعر وفلسفته وآرائه التي لا تُحَدُّ بقطع معينة من نظمه  
فكلما ازدادت قراءة له زادَ تقديرُك له واعجابك به .

وأحسبُ أن ما بلغه الشاعرُ من شهرةٍ وتقدير - سمحاً لبعض  
فطاحل ادبائنا أن ينظر لجليل معانيه ومراميهِ بل وينتجها أحياناً  
شغفاً بسموها وصفاتها وعذوبتها - مما يبررُ إيجازي في هذه  
المقدمة ، ولو إيجازاً نسبياً ، مقتصرأً على طائفة من الملاحظات  
والشروح التي قد تلذَّ المعاصرين من الأدباء كما قد برضى عنها أبناء  
المستقبل .

سألتُ الأستاذَ أباشادي ذات مرة عن تفسيره لشغف العقل  
الإنساني بالشعر ، فكان جوابه الفلسفي أن الحياة الإنسانية في  
نظره - وتطبيقاً لما كشفه العلم الحديث - ليست سوى نوع من  
أنواع الكهرباء ، وجوهرها التمرجات المنظمة الدقيقة ، وما  
الشعرُ في جوهره إلا أمواج منظمة معنى ومبنى ، فصلة الخنان  
بينه وبين العقل الإنساني متينةٌ من هذه الوجهة . وما يُقال عن  
الشعر يُقال عن جميع الفنون الجميلة ، وعن كل مظهر للجمال تبدو  
فيه هذه التمرجات ، أو مظاهر الحياة والنظام ، أو مشاهد القدرة  
والاستطاعة ، فالرابطةُ بينها وإن استعصى تفسيرُها أحياناً ليست  
بالخفية إذا عمدنا إلى طريقة التحليل والمقابلة والمقارنة . وما الشعر

إلا صورة مُشَبَّهَةٌ من الحياة ، ولهذا نحنُ إليها ونعجبُ بها ،  
وتهزُّنا هزًّا ، وكلما ازداد وفرةً في الجمال وكان صافياً كان  
تأثيره أبلغ !

شاعرٌ هذه نظرتُهُ للشعر ، وهذا تفسيرُهُ لنشأته ، قينٌ أن  
تبلغ من وجدانك دعوتُهُ اضعاف ما يبلغهُ شعرُ الصناعة والتقليد  
الذي لا ينمُّ عن عبقرية ولا عن الهام صادق . وقد قيل لي إنَّ  
المرآة الطويلة على القريض ينشأ عنها مركزٌ أو شبهُ مركز في المخ  
يحنُّ دائماً الى العمل ، ويسفُّ صاحبه بما يستمدُّه من تجارب  
ونظرات كلما أراد النظم ، وسواء اصحَّ هذا الاستنتاج أم لم  
يصحَّ فالمشهودُ أنَّ الشاعرَ المطبوعَ قياضُ القريحة سواء اعتمد  
على حافظته أو على قلمه السيال في تدوين الانغماس التي تتألف في  
ذهنه . وعندنا في صفات شاعرنا دليلٌ مادي يدعونا الى التأمل  
في هذه النظرية . فهو عادةً لا يجاري والده ولا الكاظمي ولا  
شوقي مثلاً في الاملاء ولكنَّ قلمه يجري بالشعر العزيز جرياً اذا  
دفعه دافعٌ وجدانيٌّ قويٌّ ، فينظم القصيدة العامرة المناهزة  
للخمسين أو للستين بيتاً في ساعتَي زمن أو أقل ، وقلمنا ينظر إليها  
بعد ذلك نظرة تنقيح ، وحسبك مرثيته الخُلدة « مصرع أبي هيف »

وقصيدته « كارثة دمشق » ونونيته في « عبد الكريم » وراثيته في « المؤتمر الوطني » وقصيدته في « يوبيل المقتطف » وصيحته الوطنية من أجل « الدستور الفاتح » وغيرها من غرر شعره الحيّ الدافق ! ومن العجيب أن شاعراً هذا فيضُ قريحته يُؤثر أن يُترك في عزله إذا انظم ، ويُؤثر السكون وحسنَ المنظر حوله ، ولا يطلب مُعيناً إلا راحة فكره من أعماله العلمية المجددة ، على أن القريض لن يعصيه عادةً إذا عاجله في أيّ وقت شاء ( وكثيراً ما يكون متعباً ) ، وإن كنتُ لا أقول في أيّ موضوع ، فهو لا ينظم إلا في موضوع له أثر في فؤاده ولبه . ولا أدري ماذا كنّا نرجو من آثاره قله لو أن مثله انقطع للأدب بدل أن يخلص الوقت له اختلاسا ، ولم يوزع ذهنه ومجهوده في دراسات وأعمال متنوعة شاقة (١) .

(١) بين المحافظين من لا يزال يتوهم أن الشاعر بل الأديب عامة يجب أن يكون من « المتشردين » ليستحق صفة الأديب . وسابقا انكروا على شوقي بك — وهو الرجل القانوني — أن يكون شاعراً ، ووجهوا مثل هذا النقد إلى حافظ بك إبراهيم وإلى المرحوم عبد الحليم المصري لانهما من رجال السيف ، وإلى خليل بك مطران لأنه من رجال الحساب والاقتصاد ، وإلى الدكتورين رفعت وشميل لانهما طبيبان ، كما أنما الشعر ليس فطرة وطبعاً أصيلاً ، وكما أنما الأديب ليس ملكة وروثة قبل أن يكون اكتساباً . . . . لكن هذه الاوهام قد آذنت بالزوال التام . . . . وإذا كان رجل طبعه بين

من أصدق صفات شاعرنا إخلاصه لفته الشعري وحبّه الجم  
له ، ومن أصدقها أيضاً شغفه بالجمال على تنوع صورهِ ، ومن  
أحسنها ثباته على المبدأ الصالح وعطفه على أخيه الأديب كيفما  
كانت مرتبته الاجتماعية . متواضع في نظريته الى جلال الكون  
ورهبته الذي لا يعدّ الانسان بالمقارنة اكثر من ذرّة تائهة فيه ،  
معتدّ بنفسه عند هزئه ببعض النظم الاجتماعية السخيفة التي تمنح  
العزّة والقوة للمال الحرام والمظاهر الكاذبة ، فخورٌ حينما كان للفخر

الانجليز مثل المغفور له الدكتور براون يبلغ بتخلله الادبي استاذية  
اللغة العربية بجماعة ( كيمبرج ) ، فالاولى بنا ان لانفط فضل شاعر كبير  
بيننا مثل الدكتور أبي شادي لجرد انه طبيب ضليع في علمه . وهذا يذكرني بقول  
الاستاذ الفاضل أحمد حسنين القرني في مقال جامع نشرته صحيفة  
( الامل ) بعنوان شعراء الاطباء : « بين جوع الاطباء الاقدمين جماعة  
لم تقمهم المهنة أو تقدم بهم من العناية بالفلسفة ، ودراسة الحكمة ، والتعق  
في المباحث الادبية ، بل لقد غلبت على بعضهم تلك الفنون فبرزوا فيها ،  
واستر وراء عرفانهم بها نبوغهم في الطب كما يتوارى القمر تحت تأثير أشعة  
الشمس اللامعة . وهاك ابن سينا مثلاً فانك ان تعرضت له بدرس تحليلي  
فانما تأتي على حاجته الفلسفية وأسلوبه الادبي ، ثم قد تذكر أخيراً مباحثه الطبية  
ومكانته منها كما تذكر سقراط وأرسطو بالحكمة قبل ذكرهما بالطب ، وانه  
وان لم يكن هناك من سما به الشعر سمو الفلسفة باين سينا والحكمة بسقراط  
لأن هناك شعراً سما به خيالهم ورقى أسلوبهم فظافوا شعراً جديراً بالدرس  
والتحليل فظلمه ان سميتهم نظماً ، فانما هو نتاج عقلية ناضجة الشاعرية ،  
ومعقول نفس فياضة بالباطنة » .

أثرٌ صالحٌ في تحييد الخدمة القومية والبر بالإنسانية، وبهذا يذكّرنا قوله :

لستُ الفخودَ - وإنْ فخرتُ - فأنّي

طَوَّعْتُ لِهَضَّةِ أُمِّي بِفَخَارِي !

ومن صفاته المحمودة تخلّيه عن التقليد الذي اتّصف به العقلُ المصريُّ وحبُّه للابتكار والابداع . ويرجعُ ذلك في نظري الى عاملين قويين : أوّلها اقامته الطويلة في الأوساط الأوربية حيث يمتاز العقلُ الأوربيُّ بحبِّ التجديد والتقنُّ في ذلك، وثانيهما عارفه العلمية الدقيقة التي تخصص فيها ، فأنّها وهبت قوة التحليل العظيمة التي امتاز بها سابقاً شعرُ ابن الرومي ونخبٌ من شعر مهيار الديلمي كما امتاز بها في عصرنا شعر مطران وشعر جبران خليل جبران ومن نحائحوهما . لذلك أخالف جمهرة الأدباء في حسابهم أنّ الأدبَ قد خسر كثيراً بعدم انقطاع الاستاذ أبي شادي له ، وحسبنا شهادة الشاعر نفسه في قصيدته الفريدة « المجهر - The Microscope » حيث يقول :

صَحْبَتِكَ عُمْراً في وفاءٍ ومُتعةٍ

فكنتَ لِقَتِي مُلْهِماً . ولأفكاري

فكم من بيانٍ لاحَ لي منك مُرشدًا  
 وكم من معانٍ قد وهبتَ وأسرارِ  
 ويُذهلُ قوماً أن يحبَّكَ شاعرٌ  
 وما عرفوا قتيَّ الدقيقِ وأشعاري  
 فثلكَ استاذٌ لآبي وخاطري  
 وأكبرُ فنَّانٍ <sup>(١)</sup> يُخصُّ بكباري  
 ولستَ جاداً من نحاسٍ وتجمَعُ  
 من العدساتِ الهاتكاتِ لاستارِ  
 وموهبةُ التحايلِ هذه جعلته كالمصورة الشمسية الممتازة اللاقطة  
 لأدقِّ الأشعة ، البارة الأثر فيما تمنحنا من صورٍ ، لهذا لا يمكن  
 لمثل شاعريته أن تقتضي عن إعطاء صورة صادقة لحياة عصره ،  
 وأمثلة ذلك كثيرةٌ في شعره كما سيرى القاري .  
 وإذا قدَّر للجمهور المصري خاصة ولأبناء العرب عامة عرفان  
 الجليل لأدبائه ، ففي طليعة هؤلاء الأدباء البررة الاستاذ الدكتور  
 أبوشادي ، وهو القائل الفاعل :

(١) كلمة « فنَّان » مصرية الوضع وهي بمعنى « مفتن » ولكنها أرق  
 سمياً وأجل صياغة .

اسمحْ لِشِعْرِي أَنْ يَبْرُقَ بِقَدْرِهِ  
 مَا الشَّعْرُ بَيْنَ تَأْذِيبٍ وَخُحُولٍ  
 شِعْرِي كَنَبْذِيعٍ مُدٍّ مِنْ عَيْنِي وَمِنْ  
 حَسِّي الدَّفِينِ وَخَاطِرِي الْمَقْضُولِ  
 هِيَّاتِ يَرْجِعْ عَنْ وِفَاءٍ دَافِقٍ  
 لِلْفَنِّ أَوْ عَنْ طَبْعِهِ الْمَجْبُولِ  
 مَهْمَا يَفْضُ فُسْخَاؤُهُ لَا يَنْتَهِي  
 فِي نَفْسِهِ الْمَعشُوقِ وَالْمَبْذُولِ  
 فِي كُلِّ يَوْمٍ بَلْ بِكُلِّ دَقِيقَةٍ  
 صُورٌ تُصَانُ لِحُسْنِهِ الْمَأْمُولِ  
 حَتَّى تَسِيلَ مُسْعَثَاتِ مِلْأَةٍ  
 سِيَانٍ بَيْنَ جَدَاوِلٍ وَسُيُولِ  
 فَهُوَ الْمَصُورُ لِلْحَيَاةِ وَسِرِّهَا  
 وَهُوَ الْجَدِيرُ بِصَالِحَاتِ رَسُولِ  
 وَيُعَدُّ إِقْلَالًا كَثِيرُ نَشَاطِهِ  
 فِي عَصْرِ أَعْمَالٍ وَجِيلِ عُقُولِ !

ما الشعرُ تفكّهُ العليل وإنما  
الشعرُ إلهامٌ ونهضةٌ جيل  
فإذا تدفّقَ راوياً بل مُخصباً  
سَمَى وإلا عُدَّ غيرَ جليل ١

ومن صفاته الممتازة — رغم حنينه الدائم المؤثر ووفائه لذكرى  
صباه وما تمثّل فيه من جمالٍ وغرام — عفافٌ نفسه ، فهو بحقِّ  
من أعفَ شعرائنا إن لم أقل أعفهم ، ولهذا أثرٌ صالحٌ في شعره  
يسبغ لك كلّ غزله البديع مها أسرف فيه أحياناً ، لأنك تشعر  
بأنه إسرافُ الذاكر لحبة الأول ، وإسرافُ المتبتّل في عبادة  
الجمال على تنوع صورِهِ . . . تتابعُهُ في إسرافِهِ هذا قريراً ، لأنه  
رغم جرّاته التحليلية لا ينجلك بل لا ينجّل العذراء في خدرها بلفظ  
نابٍ أو بمعنى سقيم بغيض .

وشاعرنا الآن في منتصف العقد الرابع من عمره ، فإذا بشعره  
في المواقف المناسبة — كشأنه في رثاء أبي هيف ومحمود مراد وسليم  
سركيس — شعرٌ الحكمة والفلسفة الدقيقة الممتاز بالتجليل  
والاستتاج قبل الشك والخبرة — واني لأدعوه بطول العمر ،  
وأنتبأ لشعره الحكيم كلما مرّ الزمنُ بفتح خالدٍ جديدٍ في دراسة



النفس الانسانية وعوامل الخليقة . وسيتفتح القاري بأمثلة شائقة  
لهذا الضرب من الشعر في ثنايا ما يطالعها من قصائد لا يقلُّ عن  
تمتعه بموسيقى غزليات الشاعر ، أو بصوّر وصفه المجسّمة الناطقة .  
وإذا ذكرنا أشعاره الوطنية وجب أن نذكر على الأخص  
قصائده « النهضة لإرادة » و « مصر للحضارة » و « الكبرياء  
القومية » ، وأن لا ننسى قوله :

حاشاي أن أدعو الديارَ ديارِي

وأخونَ في يومِ الوفاءِ شعاري !

فهو في ميدان الأدب القومي — شأنه في كل مجال — لا ينظم  
عن زهو أو مجازاة أو رهبة ، وإنما عن يقين ومبدأ ، فينشد يوم  
الكريهة :

لَمْ لا أغرّد ضاحكاً في غضبي

لَمْ لا أسيرُ بطلعةِ الثّوارِ ؟ !

الشاعرُ المطبوعُ قائدُ قومه

بالفكرِ والإلهامِ والآثارِ !

فهو من شعرائنا القليلين المعدودين الذين تأخذ عنهم شعر  
الوطنية وحيّاً صادقاً ، وإلهاماً دافعاً ، وتعاليمَ حيّة ، لا يأتيتها الباطل

من أية جهة ، ولهذا كان شعره القومي كثير التردد على السنة الشباب ومضرب المثل في الحماسة الشريفة المستجة .

لقد ذكرت في كتاب ( نظرات نقدية في شعر أبي سادى ) بياناً كافياً عن أسلوب الشاعر وذوقه الموسيقي ، وأقول هنا بالاجمال إن شاعرنا في اختياره اللفظي من ينطبق عليه صدقاً وصف خليل بك مطران له :

وشاعر رقيقه ذو روعة كجزله

وهو إذا تعد استعمال ألفاظ مطبوعة بطابعه الخاص ، أو اذا جاءت الحسناء من قصائده الغزلية أو الوصفية مثلاً غير منمقة التمييق المألوف ، فذلك لأن نزعة الفنية قد تعشق الجمال الفطري المعربد أحياناً ، وصدقني — أيها القارئ العزيز — إن للجمال المعربد فتنة وسحراً لن يبلغها التمييق والتزويق في كثير من الاحوال ..... !! (١)

ويجب أن لا تفوتني الإشارة الى خصبه وقوته الانتاجية المدهشة بالرغم من شواغله العلمية والفنية المتنوعة التي تكاد لا

(١) أخذ عليّ بعض الادباء تشجيعي لصديقي الاسناذ صاحب الديوان في نزواته التجديدية الجريئة كالنمر المرسل (سواء أ كان مطلقاً القافية اطلاقاً تاماً أم منوعاً) وتنويع البحور وغير ذلك . ويكفي أن أحيل هؤلاء الافاضل الى كتاب ( الخصائص ) لعلامة ابن جني ، والى امهات كتب العروض والبيان ليروا

تَحَدُّ، فهذه القوةُ الاتِّجَاعِيَّةُ وليدةُ لذَّةِ الفَنِيَّةِ وحدها، وليست وليدة الحاجة أو الرهبة أو المجاملة أو الزَّهْوِ الكاذب، وإلا فانه ما كان يعارض التيارَ والأهواءَ التي لا توافق مشربَه، بينما غيره يجاريها ويتقلب معها بلا حساب لينالَ التصفيقَ من رجال كلِّ

بأعينهم وعقولهم كيف أن الشعر والمنة أصلا على سعة عظيمة من الحرية، وكيف أن بحور الشعر العربي المشهورة كثيرة الزخاف والمنة مما يجعلها متقاربة الوزن لامتناهية تماما، وكيف يسوغ لنا بعد ذلك الاستنتاج بأن العرب قد دائما كانت تنشد الشعر في القصيدة الواحدة من أوزان متقاربة، وكيف انه توجد بحور كثيرة غير مدونة، وكيف ان واضح علم المروض الخليل بن احمد الفراهيدي من علماء القرن الثاني للهجرة لم يحتم على الناس اتباع آرائه واستنتاجاته عن أساليب العرب الجاهليين بل اعترف بجواز المخالفة له حتى ان بعض المقلدين قال لابي النعمان ( وكان معاصراً للخليل ) قدما لبعض شعره : « خرجت فيه عن المروض » ، فقال : « سبقت أنا المروض » .....!! وبديهي أنه يستحيل على شاعر مطبوع أن يجيء شعره خاليا من الوزن أي مكسور النظم، ولكن من الجائز أن ينشد من بحور متقاربة بحكم الفطرة والسليقة، دون أن يفقد الموسيقى العامة للقصيدة، بل قد يكون التنويع مستحبا، وقد يساعد أحسن مساعدة على تمام الاداء المعنى، فن البعث قد هذا التفتن والاعتدار والالهام الفطري، ومن التعامل وعبادة التقليد تسمية هذه المواهب باضدادها. ان الشعر العربي بلسانه متجاوز الوزن في البحر الواحد لامتناهية، فلماذا لا نستعمل بحورا متجاوزة في القصيدة الواحدة ؟ لقد كان المتنبي في مجهوده الادبي يعمل لارضاء صديقه ابن جني كما قال المتنبي ذاته، واني لا اجعل اثر صحتي ومعاشرتي في نفسية ونزوات صديقي الاستاذ ابي شادي، واني في طليعة من حيوة على الاستمرار في ميوله الحرة، وحسي أن أقول لآخواني الادباء المحافظين الناقدين ما قاله الاستاذ الدكتور طه حسين للاستاذ الشيخ علام سلامة «... ما رأي الاستاذ اذا قلت له ان النحو لم تكمل مباحثه بعد وفهم ما كتبه

حكم وعهد . وهذه صفة طيبة نذكرها بالشكر والفخر ، وتقرن ذكرها بأطيب الدعوات لعافيته وراحته النفسية .

كذلك يسرني تكرار الاشارة بعطفه على اخوانه الادباء (١) وقوله : « فكل أديب للأديب قريب » ، يمثل عاطفة حية في نفسه ومذهبا يدين به . لا يقتش عن عيوب الناس وانما يعني بحسناتهم ليطرب لها ويذيعها . يكفيه أن يعلم أنك من اسرة الأدباء ليُقبل على مودتك فيجاذبك الحديث بشغف واخلص وبساطة بعيداً كل البعد عن التكلف . وهو يشتمز من المفاضلة بين الادباء التي لحتها وسداها التحاسد والفخر الكاذب ، ويقتبط بتشجيع كل أديب شريف عامل ، وباقالة العائر من عشاره ، معتبراً غيره من الادباء كنفسه

سيبويه وابن خروف وابن عصفور وابن هشام وابن مالك ومن اليهم من اعلام الشرق والغرب الاسلاميين ؟ بل مارأي الاستاذ اذا قلت له ان كل علوم الفنة العربية لم تنته عند غايتها ولم تكمل مباحثها بل هي في حاجة الى التجديد واستئناف الدرس ، ولا سيما النحو والصرف وعلوم البلاغة ؟ وما رأي الاستاذ ان قلت له ان الادب العربي كله محتاج الى التجديد واستئناف الدرس ؟ «  
هذه هي تعلمنا قضية أبي شادي التي شجعتنا من صميم نفوس ، ولي الحظ والصرف باشتراك في ذنبه ان كان لهذه النزعة الهادمة البانية جريرو ذنب . . . !!  
(١) نشرت في الديوان اثنتان من هذا الود الادبي ، وثقلت بالزئكور فراق بعض النماذج من روائع مشاهير الادباء ( كما سبق لي مثل ذلك في ديوان ح.أ.ين ورين ) تقديراً لمزلة كاتبيها الافاضل .

خذاً أما للدولة الأدب ، فمن أوجب الواجبات عليهم جميعاً التضامن والتعاون القلبي والعمل على رفعة هذه الدولة ونشر نفوذها ودوام اصلاحها وتجديدها ، لا أن يحاول كل منهم أن يخلق لنفسه إمارة ، فيسود التنازع بدل التعاضد ، وتضيع مجهودات قيمة في سبيل التدمير وخدمة المجد الشخصي الزائل . لا يمحذُ فضل إنسان إذا اطلم على شيء من أدبه وإن كان غير معروف في حلبة الادباء ، ويكون أسبق من نفس ذلك الاديب لا ذاعة فضله ، ولا يعجل بفائدة اذا استطاع أن يسديها ، ولا يتعالى في مقام الاستفادة . وهذه أصلاً أخلاق العالم الفاضل ، فالأدب هو الرابح باكتساب بثها ونشرها ، لأن في نشر ذلك المبدأ نشر نهضة أدبية جديدة يعتز بها الادب الكريم ، وتذكرنا معشر الادباء بمحاجتنا لاجتذاب عدد أوفر الى صفوفنا من بين العلماء المتأدين ، فان روح العلم المقترنة بالاخلاق الفاضلة رأس مال بل ذخيرة حياة لا ية نهضة .

من النقاد من يوازن بين كابر من شعرائنا وكبير من شعراء العباسيين أو الأمويين . ثلاً فيسرع الى المجازفة في حكمه ، متناسياً عوامل البيئة والوسط عند تقديره . ومن رأي أنه يحسن بنا أن لا نفعل ذلك ، وأن نعتبر من مقاييس عوائل تقديرنا وقاء الشاعر

الحياة جيله ومصره . ذلك مقياسٌ صالحٌ من مقاييس التقدير كما أنه مبدأ صالحٌ أرى شاعرنا متعلقاً به ، وأكبره فيه مسروراً . ومن النقد من يُنفق الساعة بل الساعتين في جدلٍ حول لفظةٍ أو كلمات لن تقدم ولن تؤخر شاعرية أي شاعر ، فيرفعونه بها الى عنان السماء أو يبرغونه في التراب حسب أهوائهم وأذواقهم . . . !! ولو عقلوا رأوا أن هذا الهوى هذيانٌ في هذيان ، وسببٌ للشعر الصميم . ونصيحتي الى هؤلاء الافاضل أن يثقوا بأن شاعرنا يتعمد استعمال كل لفظ متقن في هذا الديوان وفي سابق دواوينه ، سواء كان هذا اللفظ عربياً صمياً أو مصرياً النشأة صقله الاستعمال ، فالأولى بهم التمعن في مراميهِ المجازية وخواطره الفلسفية وفي تصويره الدقيق وغاياته البعيدة وفي علة اباحته القليلة قبل المجازفة بتقدمواضع الالفاظ أو معانيها واستعمالها . ولو كان عندي الكافي من وقت وفراغ للشرح لما اكتفيت بما سردت من أمثلة قليلة لطلبة الادب ، ولذكرت ظروف كل قصيدة وشرحتها شرحاً وافياً بعد التشاور مع الناظم ، فاللذة كل اللذة في ذلك ، ولكن مثل هذا المطمح بعيدٌ عن مقدوري في ظروف الحاضرة . ومن رأيي أيضاً أن الخطأ في تشجيع الشباب من الشعراء ( كما لحظتُ في مقالات قديمة حديثة )

على العناية الشاغلة بسهولة اللفظ أو فخامته دون احتياج لتفسير ،  
فإن مثل هذه العناية وإن كانت مستحبة إلا أنها ليست قصداً  
مستقلاً بذاته ، ولن يعيب الشعر - طالما لم يكن معقداً - تفسيره من  
ناحية شعرية ويان ظروف الشاعر وقت نظمه . فعقول القراء مهما  
سمت تتفاوت في الفهم والتفسير . وجيلٌ أن ندرك المعاني  
الأصلية التي يرمي إليها الشاعر على أتم وجوها لو استطعنا ذلك ؛  
وأن نتخذ من كل قصيدة بيانها وشروحها مجلس أنس أو ندوة  
حكمة ، فلا أولى بنا إذاً أن نحث على نظم الشعر للشعر أولاً وآخرآ .



إلى هنا انتهت مادة مقدمتي الموجزة ، ولا أعد ما يلي - وإن  
راعت في الإيجاز أيضاً - جزءاً منها ، وإنما هو بعض التطبيق ،  
والشرح المستمد من نظرات مكررة عجولة في صفحات هذا  
الديوان ، شوقاً مني إلى إشراك القراء في طريقي الدراسية ، ومن  
عادة محب الأدب أن يكون كالمبشر الديني شغفاً باجتذاب الناس  
إلى عقيدته ومذهبه !

وسأراعي الاقتضاب ما أمكن ، مكتفياً بما يشهد عقول  
الناشئة من الأدباء على الاخص لتسابعة نظرائي في الشرح والنقد

وقراءة هذه المجموعة اشعرية البليغة كما يجب في عرفي أن تُقرأ .  
لتأمل أولاً في مبادئ الشاعر نجد أنها مُشبعة بالبرّ الانساني  
واعزاز الديمقراطية والمساواة والحرية ، واعتبار خدمة الجنس  
البشري ديناً إلزامياً على كل انسان . ألم يقل لنا عن « أسمى  
العبادة » :

أسمى العبادة أن تفكر خاشعاً في أجنسك الساعي لنصر غداة  
وتقارن الماضي بمحاضرك الذي هو خطوة لغد قرين حياة  
فكر به وأجعل له قربانه ما طاب من علم وصدق صفات  
أنت المدين لأف جيل سالف بالرأي والتهذيب والحسنات  
وسواء اقترض الخلود أم الفناء فعليك برُّ مقدّر وموأت  
فكر بجنسك ، إن ذاك عبادة أولى بقدرك يا حليف ممات  
ألم يقل أيضاً عن « إلهة الحرية » :

الشمس أنت بمرحها وبنورها فاذا احتجبت قد أضلّ بنوك  
والذين دينك لا يجرأ جوهراً فاذا تجزأ ضاع بين شكوك  
ألم يقل قديماً عن « قوة الحق » :

مَنْ داس حقَّ ضعيف داس قوته  
ومَنْ يُقَلِّه شجاعاً فهو خير بطل

ألم يقل عن « عماد الأمم - الحرية والاخلاق » :



ولم أرَ كالأخلاقِ مظهرَ أمةٍ  
 وجوهرَها المحيى عزيزَ رجائها  
 ولا مُبدعَ الأخلاقِ كالحريّةِ التي  
 تُغذّي وتُنمي من طهورِ غذائها  
 وما العقلُ والعرفانُ في الأسرِ قوّةُ  
 إذا كانت الأخلاقُ صرعى بدائها  
 قدّس - إذا كرّمتَ مجدّاً لامةٍ  
 ونهضتْها - حرّيةً لبنائها !  
 ومن أحسن شعره في التضامن القومي وقرار الحقوق الوطنية  
 قوله من قصيدته « يوم التشور » :  
 والحقُّ أضيعُ ما يكون إذا نأى      عن نصره المتهاكُّ المقدامُ  
 والشعبُ إنْ جهل الحياةَ وقدرها      هبّاتٌ ينصفُ حظَّه الحكمُ  
 وإذا تفكّكتْ في مقامٍ تعاونٍ      فعلى الكرامةِ والحقوقِ سلامُ !  
 وعزّز المساواة بقوله مخاطباً الأنسة منيرة ثابت :  
 وثرتِ فيانعتِ الثائرةُ      على الخططِ الرثةِ الجائرةُ  
 فعيشي لجنسك يا أسرةً      مخلصّةً ، وارفعي قاذرةً  
 لواء المساواة أبهى مناراً !

وقال في قصيدته « عيد العمال » :

اليومَ قدرُ الناسِ قدرُ كفايةٍ      واليومَ لن يَطأَ الزَّمانُ عبيدا  
أنتم بنو الشرف العظيم بنفعكم      للناسِ تبون الوجودَ جديدا  
وقال أيضاً :

والحكمُ شورى إن رأيتَ رسوخه  
فهي الضميمةُ دائماً لقرارِ  
والفردُ والجبروتُ ليس كلاهما  
الآ سلالة مُظلمِ الأعصارِ  
كاليوم يختار الظلامَ لعشه  
فأقضوا على إشاره المختارِ  
وطنٌ ( كوالى النيل ) تضحكُ شمسهُ  
ونجومهُ أولى بكلِّ فخرارِ

من أدلة العجز في التقدير والجهل بالموازنة الحقّة أن لا يسعُ  
ميدانُ الأدب في قطر من الاقطار أكثر من نابغة ، وهكذا  
كان الحال عندنا في أواخر القرن الماضي ، حتى اذا ماسمت الثقافةُ  
وانتشر العلمُ صرنا ندرك أن الشاعريات تختلف اختلافاً كبيراً في  
مكوناتها واتجاهاتها ، وإن صفات المشاركة بينها أقل من صفات

التباين والمخالفة . لهذا كان من حقّ البحث العلمي والنهضة الأدبية أن لا نبحاري المتقدمين في الموازنات الضالة ، بل علينا أن نتأمل في مبلغ اندماج الشاعر في بيئته ، ومبلغ انعكاس صورتها في مرآة شعره . وأحسب أن هذا جليّ محسوس في شعر أبي شادي . وفي هذا الموضوع يتفق رأيي ورأي الأديب الكبير الأستاذ اسماعيل بك مظهر ، كما يتفق في اعتبار الشعر الوجداني نافذة إلى نفس الشاعر نفصح دخالها مهما حاول سترها . قال الأديب الفاضل : « ان نفسية الشعراء ، نفسية مفضوحة في شعرهم ، بيّنة في خطرات نفوسهم جلية واضحة ، بل تكاد تكون ملموسة ، دون غيرها من نفسيات الناس . كنت أسير يوماً مع صديق أديب على شاطئ النيل ذات أصيل ، وقد فاض النهر في آخر شهر آب ، وانعكست على صفحته النحاسية أشعة الشمس الذهبية ، فوقف صديقي أمام النهر المتدفق المنساب في جوف الطبيعة انسياب الأمل العريض من نفس أمضها الفراق ، وقد بهت من عظمة ما رأى ، فما لبث أن أخذ كتاباً كلن معي وكتب على صفحته الاولى :

الله أنتَ وأنتَ الله يا (نيل)

مني لشخصك تعظيم وتبجيل

يدو جمالك ملء النفس قاطبة  
فأخذ النفس تكبير وتهليل

ولم يك صاحبي من المشتغلين بصناعة النظم ، ولم أعرف عنه  
أنه شاعر ، بل هو نائر من كبار النافرين ، وإن كان في نفسه  
نزعة الى الشعر فأنما هي نزعة تلوح ضئيلة بجانب ما فيه من حب البحث  
والاختبار .... وبعد ، فلم رأيت في خطاب ذلك الصديق الى  
(النيل) كيف كشف عن نفسه وكيف جعل النيل في منزلة واحدة  
مع الله ، وكيف بدا جمال الطبيعة ملء نفسه ممثلاً في النيل وفي ذلك  
الظرف الذي فاضت فيه أشعة الشمس عند الأصيل على صفحة النهر  
النحاسية الجليّة بحق ، فأخذ ذلك الجمال على نفس الصديق أطرافها  
وملأ جوانبها ، فلم يترك في نفسه منه مكان خال ليسع أية  
فكرة أو معتقد أو مذهب آخر ، سوى أن النيل إلهه القادر  
على كل شيء ، وإن وحدة الوجود التصوفية لم تترك في العالم من  
شيء عند شاعرنا الأديب إلا الله والنيل ، ولا شيء غيرها ! وما  
من ريبة في أن هذه الخطرة التي فاضت بها نفس الصديق في تلك  
الآونة قد فضحت سر اثر نفسه وأظهرتها على حقيقتها الكامنة  
دون مظهرها الخارجي ، فتمت عن أن تلك النفس لوحوطها فقائد

الوثنية لكانت أثبتَ فيها من كلِّ ما خلق الله من صُور الدِّين فوق هذه الأرض ! ولو أنك نظرتَ معي في ملامح صديقي وما ارتسمَ على وجهه من مظاهر الحبِّ الشديد والعطفِ مشوباً بشيء من الاتِّقباض والخيرة ، لاعتقدتَ بأنَّ تلك الخيرة وذلك الاتِّقباض لا يدلّان على شيء ثابت دلالتُهما على تنازع بين التقاليد الوراثية في النفس اذ تتناحر جادة في سبيل أن تملك كلَّ منها أطرافَ النَّفس تحت تأثير ظرفٍ من الظروف. وكأنَّ الله ما خطَّ على وجه ذلك الصديق مسحةً من الحزن تراها نائمةً عن حقيقة نفسه بلا شعر حتى وبلا حديث - على الرغم مما يلوح في كلامه وحركاته من مظاهر المزح والهزل - الا لينفضح سرُّ نفسه وانَّ أجهدَ نفسه في إخفائه . وما ان لاحَ على وجهه في تلك اللحظة التي أخذ يخاطبُ فيها النيل من شيء ، وما ان زاد على صفاته من صفةٍ الا انفعالٌ ممسومٌ بكآبةٍ شديدةٍ ازدادت معها مسحةُ ذلك الحزن العميق الذي خطته يَدُ القدرة على مجابهة . . . على هذا النسق يدلُّ الشعر دلالةً صحيحةً على حقيقة نفسية الشاعر ؛ فانَّ الشعرَ هو الصوت الصارخُ الخارجُ من أعماق النفس ، بل من أعماق أغوارها ، ليُسبِكَ في اللغة عنواناً حياً على النفسية التي بعثت من قرارة

الوجدان الى عالم الخطاب . ومهما يكن من تأثير روح العصر على الشعر والشعراء ، ومهما يكن من أمر حاجات الحياة وتأثيرها في الشعرية ، إذ قلبها في بعض الأحيان الى صناعة للنظم تبدو جلية في المديح وغيره قضاءً لحاجات ما تحرّكت لها الشعرية ولا فنت بها النفس ، فإن الشاعر لن يفلت من يد القدر مطلقاً ، فلا بد من أن تعثر في شعره على خطرة أو مقطوعة قصيرة أو مناجاة يبعثها الى الله أو الى الطبيعة أو الى شيء أو معنى مبهم قد يشعر به ولا يستطيع التعبير عنه ، ما تنم في الدنيا عن شيء إلا عن دخيلة نفسه ، وعن نواتها التي انتأمت من حولها كل عناصر نفسه . إن أدل صور الشعر على نفسية الشاعر إنما هو شعر الانفعال : الشعر الذي يبعثه انفعال خالص من النفس غير مشوب بشيء من حزم الارادة ولا روادع العقل ، ولا متكلف من ناحية الصناعة . فاذا أردت أن تبحث في مجموعة ما أخرج شاعر من قصد لتستدل بشيء منها على نفسيته ، فأنما يجب عليك أن لا تعتمد التغلغل وراء معانيه الخفية ، ولا أن تغوص وراء تشبيهاته ، بل بتعين عليك أن تبحث في أي المواضع من شعره يبعث انفعاله وتجرّد عن ارادته في ضبط معانيه ، وعري

عن عقله لیسیر وراء ما یريد أن یمخرج من معنی معقود علی غرض یرید الوصول الیه . وانی لا تخیل أن هذه القاعدة لا تخبط إذا أمکن تطبیقها بما یقتضی لذلك من الحیطة والحذر وطول الاناة والصبر علی البحث وقوة الملاحظة .

ولا أظن الناقد الأديب الدارس لشعر أبي شادي في حاجة الى طول الاناة والصبر علی البحث في فهم شاعریته ، فان من أسمى صفات شعره وجدانیته الکاشفة ، وإن استدعی خیاله الشرود التأمل العمیق أحياناً . فهو لا ینحاف التقریر الصریح لعقیده فی شئی مظاهرها ، وليس للصناعة او الرهبة ادنی احتکام فی شعره . تقرأ ذلك فی شعره التصوئی ، كما تقرؤه فی شعره القومي ، وفي میوله الوصفیة ، وفي اجتماعياته ، وفي غزلیاته ، وفي استانه بالجمال الطبیعی والانسانی علی السواء ، فتحکم أن هذه آثار نفس حرة وفیه حساسة معتدة بشعورها وصفائها ، تبغض الملق ولا تبالی بمجاراة الناس اذا لم یقرها علی ذلك حکم الضمیر . فتسمع صاحبها ینشدک دون تردد عن « ضمیر الخالق » :

قل لي هو الانسان في تفكيره ولعلمه هذا الوجود وجوداً  
لیم لأحسن بأن رُوحی صورةً لضمیر من شغفت به معبوداً !

وَأَنَا الْمُقَرَّرُ بِأَنَّ كُلِّي قِطْعَةٌ      مَا أَرَاهُ مُجَدِّدًا وَمُعِيدًا  
أَفْتَنِي بِهِ حَيَاتًا أَحْسَنُ بِحُكْمِهِ      وَمَتَى تَضَيَّتْ فَلَنُأْمُوتَ ثَرِيدًا !  
إِنِّي ضَمِيرُ الْخَالِقِ الْمُوحِي بِمَا      أَبْقَى أَتَابِعُ نُورَهُ الْمَمْدُودَا  
وَيُظَلُّ نَوْعِي <sup>(١)</sup> حَافِظًا لَوَنَائِهِ      وَمُعْتَرَا عَنْهُ هَوًى وَخُلُودَا !  
وَمَنْ كَانَ هَذَا رَأْيَهُ الْفَلَسْفِي فِي حُكْمِ الْوُجُودِ لَا تُنْكَرْ عَلَيْهِ

نِسْبَةً قَصِيدَتُهُ « الْمَصْلَحَ الْإِثْمِي » ، وَفِيهَا يَقُولُ : <sup>(٢)</sup>

أَقْدُ جُجُوعَ الْغَارِقِينَ بِوَهْمِهِمْ  
وَأَبْعَثُ مِنَ الْعَقْلِ الْحَكِيمِ سَلِيلًا  
وَأَدْفِنُ خَرَافَاتِ تَوَلَّى عَصْرُهَا  
وَأَنْشُرُ (كَلُورُ) لِلصَّلَاحِ زَمِيلًا

(١) أي النوع الانساني

(٢) من الأدباء من يناولون فينكرون أشد الإنكار حرية التفكير في مسألة كسالة الخلافة ، أو كسالة لباس الاسلامي وما شابه ذلك بينما يفتوهم الالتفات الى المسائل الجوهرية الخطيرة كانشاء عصبة ديمقراطية حيية للامم الاسلامية تتفق وروح العصر ، ومنهم كذلك من لا ينهم الشعر التصوفي الفلسفي ، فيسيء تفسيره ، ويحسبه من الشعر الالحادي ، ولكن الواقع ان الشاعر المصنوف فيلسوف باحث بينما الشاعر الملعن يعزم طائفة بمعتقد ، وليس الجزم غالباً من الفلسفة في شيء ، لان العقل الانساني اصغر من أن يحكم حكماً قديرياً ما همونا في اسرار الكون العالمة . ومن أمثلة الشعر الالحادي قول الاستاذ معروف الرصافي في قصيدته « حقيقتي السلبية » ( وقد نشرتها صحيفة « الحمام » البيروتية ) :



فأفقد سثمنا طولَ عهدِ عبادةِ  
 (إيزيسُ) خصتها (بمصر) طويلاً  
 حتى مضتُ دنياَ الظنونِ ولم نزلْ  
 للجهلِ أسرى لا نرومُ بديلاً  
 وهذا مثالٌ آخر من شعره التصوّفي في تعريف « الله »  
 جلّ شأنه :  
 هو ما تراهُ بكلِّ حُكْمٍ مدهشٍ للكائناتِ وكلُّ ما تلقاهُ  
 هو جملةٌ من قوّةٍ وعواملٍ بنتُ الوجودَ ولم نزلْ تخشاهُ  
 وتظلُّ تبحثُ عن حقيقةٍ كنههٍ وتظلُّ تجهلُ أصله ومناهُ  
 والمرءُ أصغرُ من إحاطة عقله بأجلِّ سرِّ جلٍّ من أخفاهُ  
 وقد اشتهر شعره الفلسفي في الحياة والموت وكان مستمدّاً الإلهام  
 ومنبع الوحي لمن نظر نظراته من الشعراء .

ولست من الذين يرون خيراً	بإبقاء الحقيقة في الخفاء
ولا ممن يرى الأديان قامت	بوحى منزل للأنبياء
ولكن هن وضع وابتدع	من القلاء أرباب السماء
ولست من الالئدهموا وقتلوا	بان الروح ترج السماء
لان الارض تسبح في فضاء	وما تلك السماء سوى الفضاء

والفرق ظاهر بين هذا الشعرويين الشعر التصوفي المشيم بالفلسفة الروحية،  
 الذي يعتبر صاحبه نفسه تلميذاً لم يحز من العلم الا ذرات قليلة، وان طلق  
 المفاهيم البالية والتقاليد الرومية .

للصديق الاديب الشهير الاستاذ محب الدين الخطيب صاحب  
مجلة ( الزهراء ) الغراء مبدأ جامع عظيم تمثل في قوله : « إنَّ  
الناطقين بالضاد لا تثبت لهم نهضة ما لم تكن قائمة على دعائتين :  
احداها المرونة في اقتباس ما في حضارات الامم الاجنبية من وسائل  
القوة ونظم الادارة ، وانصراف الفرد الى التخصص بعمل يجد  
لتجويده . . . . . والثانية الاحتفاظ بتقاليدنا التاريخية ، وأوضاعنا  
الوطنية ، وسجاينا القومية ، ولساننا الغني الأصل . فعلى هاتين  
الدعائتين نستطيع أن نشيد الباب الذي ندخل منه الى دور آخر  
من أدوار تاريخنا القومي ، حيث نجد الأفق واسعا للكيان العربي  
الجديد ، وحينئذ يتاح لابنائنا القيام بنصيبهم من خدمة الحضارة  
العامة . وشاعرنا من معرزي هذا المبدأ في جلته كما تشهد بذلك  
آثار أدبه في ( الزهراء ) وفي غيرها من كبريات مجلاتنا وصحفنا ،  
ولا عبرة بمخالفته التفصيلية في بعض المسائل كمسألة الخلافة وغيرها  
من المسائل الثانوية في اعتباره ، أو بمحاربته لتقاليد الجود ، وإنما  
أصل شعوره الصادق ما ينم عليه مثلاً قوله عن « ذكرى الحضارة  
العربية » مخاطباً الأمير شبيب أرسلان :

فلرُبَّ بضعة ماضيه ، وحاضرُهُ  
مرآة آتية من حظِّ وإنعامِ

فلا تخفْ بأمنِ إلهادِ فما برحتْ  
 جلالةُ الأُمس أصلَ الفضلِ والباسِ  
 جلالةُ خُشعِ التاريخِ حارسُها  
 في معرضِ الوصفِ وضاءُ بنهراسِ  
 حضارةٌ هي بجمعٍ من فنونِ عُلَى  
 للنابهين ، ومقباسٌ لمقباسِ  
 كَفَتْ جميعَ بني الأعرابِ جامعةً  
 على تباينِ أديانٍ واحساسِ  
 وما تَجَرَّدَ من دينٍ لنا نَفَرٌ  
 الأَ وللمجدِ دينٌ فوقَ مقياسِ !  
 وصراحتُهُ هذه المحبوبةُ ممثلةٌ أيضاً في شعره الغزلي ، بل في  
 كلِّ نوعٍ من أنواعِ شعرِهِ . ألم يقلْ لنا عن « أمتع الأنس » :  
 نَسْأَلُنِي عن أمتعِ الأنسِ لذَّةً  
 وما الأنسُ حَقّاً غيرَ إيناسِ غانيةِ !  
 تنازلتُ طَوْعاً عن وعودِ بجنةٍ  
 لساعةٍ صَفَوِ منكِ بالصَفْوِ غاليةِ !  
 وما الحورُ والولدانُ في معرضِ الهوى  
 وأنتِ مَنْالُ اللذَّةِ المتناهيةِ !

وحقك كم جدّدت بالوصل مهجتي

نعيماً ، وكم أضحت يبعدك فانية !

فكم بين شعرائنا منْ عندم الشجاعة الكافية لتقرير مثل هذا  
الشعور وإنْ أحسُّوا به ؟ !

وهو لم يستر هيامهُ بجمال المرأة ، وفيها أنشد قصيدته البديعة  
« الأتني والمرأة » ، ومنها قوله :

انظرْ لعينها كما نظرَ السَّما

متبتّل سألَ المعزَّ مسؤولاً !

وقوله أيضاً :

يا زينة الدنيا ومبعث نورها

عيشي لمن عشقوا سنالكِ حلالاً

غنيّ لنا معقَى الحياةِ فانما

لولاكِ أصبحتُ الحياةُ خيالاً !

وقد قال أحدُ الظرفاءِ : إنه لو اتّيح لمثل الدكتور أبي شادي  
أن يستعرض حرّاً نوادرَ الجمال التّسوي كما أراد لزاد الشعر الغزلي  
العربي سعةً وتألقاً لا نعرفهما الآن ونخصُّ بكلِّ أنموذج ذيوانا... !!  
ووجهُ الجدِّ في هذه الملاحظة التّكلمية أن الشاعر الوجداني يجب

أن يكون خاطره وقلبه كذهن المصور الناقد ورشته ، لا يفوته  
استيعاب ما يراه من حسن ، ثم ترجمة أثره في نفسه بما يرتضيه  
فنه .

وإذا انتقلنا الى الشعر الوصفي التحليلي فمن منا الذي لم يتأثر  
ببيانه عن « جزع عاشقة في مرض حبيبها » حيث يصور آلامها  
وآمالها أدق تصوير ، أو بقصيدته عن « أوراق الخريف » ، أو  
« القلب الدامي » أو بقصيدته « عرس الأصيل » ، وغيرها ،  
وغيرها ؟

وما ظنك بقوة التخيل التي تشدك هذه الانغام العذبة من  
شرفة منزله المطل على البحر والترعة الامماعيلية بشعر السويس :

غنى الأصيل فقامت أرقب عرسه

قبل انفراق في المساء الداني

فاذا الأشعة راقصات مثلها

رقصت لتلعب بالقلوب غوان !

يتموج الماء الطروب وتزدهي

وثباتها عجباً على الاغصان

طوراً مذهبةً وأنا فضة  
وأعزها سحرٌ بسحرِ يانِ  
والتمرُّ بمحمرٍّ ومصفرةً على  
عالي النخيل كجمعها الفتانِ  
'جمعت' به الأضواء بعد تفرُّقِ  
وبدأت به الجمراتُ حُلُوَّ جُمانِ !  
أرأيتَ كيف تلاعبَ خيالهُ بوصفِ هذه الأشعةِ في تنقلها  
وشيوعها واجتماعها ، وكيف صَوَّرَ لك التمرَّ الأحمرَ والأصفرَ  
كجمع لأنواعٍ من هذه الاشعةِ المنبثةِ في الطيف الشمسي ؟ ! -  
كلَّ ذلك بلفظٍ سهلٍ جميلٍ يعشقهُ الأديبُ وان تضمَّنَ الخيالُ  
العلميَّ البعيد ...  
وهاك مثال الجمع بين الخيال والوصف الفلسفي « لأوراق.

الخريف » :

هل كان نثرُك غيرَ ايدانٍ بمحمرٍّ قد تقضى ؟  
هل كنتِ الأَ رمزَ أحلامٍ نَفِضَ اليومَ نقضاً ؟  
مصفرةً - شأنُ الماتِ ، بمُحْمَرَةٍ تحكي النجيعَ  
فكأنما قتلتكِ أحكلمُ (الخريف) بلا شفيعِ !  
يرثيك عقلُ الفيلسوفِ يراكِ لغزاً مُذهلاً

العيشَ والموتَ المعجلَ والرجاءَ المتقبلاً !

ومن خيرِ نظراتِ الشَّاعرِ نظرتهُ الخُلُقِيَّةُ وشعورهُ بواجبِ  
الشَّعرِ الكريمِ في بثِّ الفضيلةِ لا عن ارهابٍ ولكن باعتبار أنَّ  
الفضيلةَ والخلقَ اتينَ رأسُ مالٍ الرقيَّ الانسانيَّ خَلِيقٌ بالتعميمِ ،  
فمن يَحْتَقِرُ الفضيلةَ يُوْذِي كرامتهُ ومُصالحهَ قبلَ اذى غيره ، فجاءت  
خطراتهُ الصادقةُ في هذا البحثِ من خير ما يزدان به الشَّعرُ العصريُّ ،  
وترائناً اديباً نميناً للجيلِ الحاضرِ وللأبناءِ والاحفادِ . خذْ مثلاً  
آياته عن « التقديرِ الباقي » في إجلاله لنزاهةِ حيث يقول :

واذا الودادُ دعا الصحابَ لحفلةٍ

لبستُ من الأنسِ الجليلِ نضيراً

واذا الهوى الموفى فقد يُوفى معاً

شرفٌ يزيدُ لربهُ انتقديراً

ما كان تقديرُ الرجالِ بمظهرٍ

حتى ولو كان الزمانُ ظهيراً

كلّاً... ولا كان الكمالُ بثروةٍ

لكنه مُلكُ التَّزْيِيرِ كبيراً

الى آخر هذه الاياتِ القيمةِ . ومن هذا القبيل وعلى سبيلِ  
المقارنةِ آياته في « عظمةِ انجلترا » وقصيدتهُ « لذةِ الصَّعبِ »  
وغيرها ، دُعُ عنك ما يتخللُ متنوعِ شعره من آياتِ خُلُقِيَّةٍ تأتي

لمناسبات جميلة . وأجمل من كل ذلك ان نأظمها مؤمن بما يقول  
ويدعو اليه ، وأول من يطبقه على نفسه ، فليس من زمرة من يُقال  
لهم :

يا أيها الرجلُ العَلَمُ غيره

هلاً لنفسك كان ذا التعليم ؟

وهذه القدوة الحسنة لها اعتبارٌ كبيرٌ عند الادباء الناقدين  
في تقدير شعره الصادق .

وفي هذا الديوان المتع من التمسائد والمقاطع ما لا يدخل في  
هذه الأبواب ، ولكنه يمثل صوراً شتى من حياة العصرين جدّاً  
وفكاهة ، مثل قصائده « الطريد » و « رشفة ككتيل » و « راكبة  
الدراجة » و « أشعة الظلام » وغيرها . فاذا تدبرها القاري  
بغاية الباحث الدارس كانت له منها لذة وفائدة غير قليلة .

ولا بدّ لي في نهاية هذا البيان من كلمة عن الأسلوب ومن  
ملاحظة عامة على أن عنايتي الأدبية بنشر هذا الديوان ليس معناها  
مواقفتي على جميع آراء الشاعر فيما طرقه من موضوعات ، فقد اخالفه  
في بعضها مخالفة صريحة ، ولكن معناها تقريرى لشاعريته  
فحسب . إن أسلوب الاستاذ المذكور ابي شادي يتنقل



ما بين الرقة والجزالة والفخامة حسب مناسبات الموضوع الذي يطرقه ، وإن أسلوبه طوع شاعريته ، وليست شاعريته طوع أسلوبه ، وأنه من أقدر شعرائنا على المعارضة الشعرية وإن لم يتعمدها موضوعاً ، وقد تأتي عفواً في ألفاظه . وله في ذلك آيات من الاعجاز تراها بالمقابلة ، فكأنما يلتذ أحياناً بأن يعطبي مثلاً في تحلي الشاعرية السامية بلباس معين ، بينما قرين هذا اللباس على غيرها قد يكون عديم القيمة أو قليلها . ومن الغريب أن إبداعه هذا بدل أن يكون موضع التأمل والتقدير كان موضع الحسد والتقد من بعض المحافظين الذين يجبلون أو تجاهلون أصول النقد الشعري في أعز أيام العربية وبين الغربيين في عصرنا الحاضر ، ويتناسون أن الأنماط النظامية والأوزان والقوافي في العربية على الأخص ملك قديم شائع ، وإنما العبرة بالمعاني ونور الشاعرية ، ولا يضير الشاعر الفحل اشتراكه مع غيره . عظمت أم صغرت مرتبته . في بعض الالفاظ بينا المعاني مختلفة جداً الاختلاف ، وهذه براعة واقتدار على التفنن في الاستخدام لا ينكرها غير حُسد . ويعجبني رد الشاعر على هذا النوع من النقد التافه بهذه الآيات الشائقة الأيية الروح :

يَا مَنْ تَوَهَّمَ لِي شَيْبَةً سِرَاجِهِ  
لَمْ لَا تُضِيْ إِذْ بَقُوَّةِ نُورِي ؟ !

هَوْنٌ عَلَيْكَ فَمَا الظَّاهِرُ وَحْدَهَا  
 تكفي، وما المَنَانُ غَيْرُ قَئِيرٍ !  
 واعلمْ أَخِي أَنَّ المَشاغِرَ دَفَعُهَا  
 للشَّعْرِ كالتَّيَّارِ دَفَعُ قَدِيرٍ  
 فَإِذَا تَعَلَّقَ سَابِغٌ بِمَلَاذِهَا  
 - وهي العَظِيمَةُ - لَمْ تَقِفْ لِحَقِيرٍ !  
 إِبْدَأْ بِأَنَامِطِ القَرِيضِ مَفْدَأً  
 قَبْلَ الغُلُوفِ مَفْدَأً تَعْيِيرِي  
 أَوْ فَاتَّخِذْ مِنْ جِرَاتِي وَتَقْنِي  
 رَغَمَ اشْتِرَاكِ اللَّفْظِ عِلْمَ خَيْرٍ  
 خَيْرٌ لِفَكْرِي أَنْ تُدَاسَ يِرَاعَتِي  
 إِنَّ فَاتَّ شَعْرِي الحُرَّ وَخِي ضَمِيرِي !  
 هَذَا هُوَ الشَّعْرُ الفَنِّي : شَعْرُ الوَجْدَانِ وَشَعْرُ النُّهْضَةِ بِأَشْرَفِ  
 مَظَاهِرِهِ وَأَسْمَى مَرَامِيهِ مِ  
 المِجَنَّةُ لِي ١٩ يُولْيُو سَنَةِ ١٩٢٦  
 مَسْنُوعُ صَالِحُ المِجَدَاوِي



## الشعر والشاعر

بحث فلسفي

تمهيد

قبل تناولي القلم لأخط هذه السطور ساءلت نفسي : « هل من جذوى ؟ » ونظرت من شرفة حجرتي الى الأمواج الضاحكة في هذا اليوم الجميل وسمعت عتابها الدائم وحديثها الملهم والتام عن نجواها وعن حديثها وعن إلهامها وبشها غافلون . . . فقلت في نفسي : « كأننا أبناء هذه ( الطبيعة ) الكريمة التي نحن بأبوتها وأمومتها المشتركة أينما كنا نحن غالباً إليها ، وتحاول أن تفهم معنا فيصغي إليها بعضنا وينجح بعض النجاح أو كله في مواقف ، بينما يبقى سرها بل وجهرها لغزاً مكتوماً عنا كما كان عن الأجيال السالفة وكما سيبقى لأجيال طويلة . . . فن برّ البنوة أن أحاول التخاطب معها والترجمة لبعض حديثها إقراراً بتقديري

لها وعرفاناً لجيلها عليّ وإرشاداً لآخوتي في الجنسية والانسانية .  
 أجل ، هذا فرضٌ عليّ كلٍّ من يشعر بالقدرة على أدائه ، ولكني  
 لا أشعرُ بهذه القدرة وإنما أشعرُ بخنّ لا يُردُّ نحو هذه الطبيعة .  
 الجميلة الرائعة ، وبحاجةٍ الى التعبير عن هذا الخنّ ، وعن بيان  
 أسبابه ومبعث إلهامه . وقد أخفقُ في محاولة التعبير ، ولكن عليّ  
 بأيّ حال واجبُ أدائه . وقبلًا حاول بعض المجتهدين ترجمة  
 (القرآن) الكريم حبّاً في نشر فضيلته وتعاليمه السّامية فأخفقوا  
 اجمالاً ومع ذلك أفادوا ، فليكن لي في أمثلة شجاعتهم وجهدهم  
 عزاءً ومشجّعاً . . .

يمثل هذه الخواطر شجعتُ نفسي على تناول القلم الذي  
 يجري مدادُهُ بهذه الكلمات . . . اني أوقن أن الكون في  
 تحولٍ مستمر ، وأن الفكر الانساني في تبدلٍ وتطور ، وإن ما نراه  
 حسنًا الآن قد لا يرضى عنه جيلٌ مقبلٌ كما أتألم نرضَ عن  
 كثير مما استحسنته أسلافنا ، ولكن كلُّ هذا لا يعني أن  
 جهدنا عديمُ الجدوى ، ولن يُطالبنا العقلُ بأكثر من الوفاء  
 لعصرنا الحاضر خاصةً ولجوهر الفكر الانساني عامةً . فلأقول  
 اذن كلني هذه تلبيةً لدعوة صديقي الناشئ حتى أتحمّل وحدي

عيوب العجز الذي لم يتجرد عنه نظمي .

## ما هو الشعر ؟

الشعرُ في رأيي هو تعبيرُ الخنان بين الحواس والطبيعة . هو لغةُ الجاذبية وان تنوع بيائها . هو أوحدي الأصل في المنشأ والغاية وصفاً وغزلاً ومداعبةً ورثاءً ووعظاً وقصصاً وتمثيلاً وفلسفةً وتصويراً ، فان مبعثه تفاعلُ بين الحواس ومؤثرات الطبيعة ، وغايته العزاء والاحتماء بهذه الطبيعة ، وان تضمن أحيانا الغضب والسخط ، وما هو الا غضب الاطفال الصغار .

وقد يجوز أن نعرفه مادياً بأنه الجرافيكُ لنبض الحياة وسكونها كنظيره المسجل لدقات القلب ، أو كدليل البيانو الاوتوماتيكي تحول سطورهِ المثقوبة الى نغمات ، وكذلك الشعرُ يتحوّل في النفس الى صورة منشئه من عواطف وفلسفة .

الحياة بأسرها مجموعة تفاعيل كيميائية حيوية متشعبة بالتوجات الكهربائية المنتظمة ، والشعرُ منظوماً كان أو مشوراً يحوي جرثومة هذه الحياة لانّ فيه ذخراً الكثير من أسرارها ، وأكثر طربنا للشعر المنظوم لأنه جامع بين فلسفة الحياة وطرفٍ من

تموجاتها بأوزانه ، فحنُّ بالفريزة اليه كما نحنُّ الى الموسيقى  
الغنية ، وكأن كليهما صورةٌ من حياةٍ تجذبنا بروقها والهامها ،  
ونحنُّ الى غناء الطيور المغردة حين الشعر الى الشعر !

### الغرض من الشعر وترويته

الاصلُ في الشعر كما قدَّمتُ أن يكون تعبيراً غريزياً للتفاعل  
ما بين حواس الانسان والطبيعة ولا يزال لهذا الشعر أمثلة جميلة  
تأتي عفواً في أحاديثنا وكتابتنا ، وفي الشعر المرْتَجَل الذي  
ينطقُ به اللسانُ على الفور أمام مشهدٍ مؤثرٍ أو بدافعٍ وجدانيٍّ  
قويٍّ . ويسمى هذا الشعر خطأً شعر الالهام ، وما هو الا شعر  
الفطرة الصادقة ، فما الالهامُ سوى أثرُ الخبرة والعرفانِ والمواهبِ  
في الذهن ، ولا شأن له بأعجوبة ملكية أو شيطانية ، ولا بالوحي  
المزعوم .

ولمَّا أخذ الانسانُ بأسباب الحضارة أدرك تدريجياً قيمةَ  
الشعر كعاملٍ من عواملِ القوة لما تبينه من أثره الفعّال في  
النفوس ، فاستخدمه في ما رُب شتى لخدمة الحياة اختلقتُ سمواً  
والمحطاطاً حسب الاجيال والامواط والبيئات .

فأسمى ما بلغه اشعرُ أخيراً من غرض أنما هو درسُ الحياة وتحليلها وبحثها وإذاعةُ خيرها ومكافحة شرّها ، وهو غرضٌ نبيلٌ جامع وإن تكيف بصوَرٍ شتى ، فقد يظهر في لباس الانسانية العامة ، أو في لباس الجامعة القومية ، أو الجامعة الدينية أو غير ذلك . ومن المعتقد ان يجمع بين لباسين فأكثر ، وأن يوفق ما بين تناقضها الموهوم ، وأن يكون رسولُ السَّلام ونصيرُ الاصلاح والنهوض . هذا هو الغرضُ الأسمى الذي بلغه اشعرُ عامةً في جيلنا الحاضر في أرقى مواطنه ، ولن تجده قرينَ اللهو المحض فان وجدته فحاسب ظنكَ ترَ أنه مبجلُ الفن الذي تحسبه لَهْواً ، أو معبرٌ عن إحدى العواطفِ الانسانية الدقيقة الحيرة أو فيلسوفٌ باحثٌ يتلصّسُ الحكمة ويفتشُ عنها في جميع مخابئها .

ولقد أصبح الشعرُ يعدُّ أهمَّ أركان الأدب الأبواب ، ومنزلته من التبجيل مقترنةً بغرضه الجليل ، فمن الأمانة أن لا نُغفلَ هذا التعريفَ حيناً نبثُ روحَ الشعر في نفوس المتأدين ، حتى نحفظَ للشعر مرتبته الممتازة ، وحتى نوجه دائماً الى أشرف الغايات .

وقد غني الانسانُ بتدوين الشعر منذ استطاع التدوين وبمحفظة وروايته قبل ذلك كما يحدّثنا التاريخ ، ولو تأملنا لما أدهشنا هذه

العناية اذا سلمنا بأن الشعر مُثَلَّ من الحياة وأنواع من مقاييسها فهو قطع جذابة من الانسانية الفكرية تغار عليها وتود لها البقاء بحكم الغريزة المقرونة بحب البقاء . ولذلك اعتقد أنه ما من شعرٍ يخلو من حسنٍ ، وإن جُحودَ حسنات الشعر بحكم التحاسد والمناظرة عاطفة غير شريفة وغير طبيعية ، وذلك اذا اعتبرنا ان من خير أحكام الطبيعة تشجيع الصالح ونصرته والإعتراف برتبته .

### صفات الشاعر

غير مُستكثرٍ في نظري اذا عدَّ كلُّ شاعرٍ ( بالمعنى الاكمل ) رسولاً في قومه . فالشاعرُ بفطرته - ولا مجالَ لفخرٍ بما هو من صنع الطبيعة - يجب أن يكون حساساً ، سريع التلمية ، يقدِّر مسؤوليته العامة ويقوم بأعبائها . وبذهي أن الطبع كثيراً ما يأتي من التطبع كما يأتي عادة من الفطرة ، فخليق بالشاعر أن يكون أول ناقدٍ لنفسه وأن يزن بنفسه حسناته وعيوبه ، وأن يكون المذهب الأول لمواهبه ووجدانه ، ثم يقوم بأداء رسالته . وفي الحياة من شتى المقاصد المتجدية ومن الأساليب للدعوة والأداء ما يسعُ جهودَ الكثيرين ، وإنه لفقيرٌ ومسكينٌ ذلك المجتمع الذي يُغنى بشعراء معدودين وتكسده فيه سوق الأدب عامة !!



معقول ان ينشد الشاعر العامل البصير بمسؤولياته منزلة الشهرة حتى يُصفي الجمهور اليه ، فلا تذهب صحته وجهده سدى ولكنه غير مشرف وغير معقول ان يتصدى لغيره ويحرمه من نظيرة هذه الشهرة ، وليس من الأمانة في شيء أن يستغل هذه الشهرة - متى بلغها - في سبيل مجده الشخصي الزائل ، بدل المجد الفني الخالد ، كأنما يتوهم أن الموت سيخطئه ، أو أنه أسمى من ترجمان اذا ضاعت أمانته وزالت الثقة به - زعزعت منزلته ثم تهدمت . . . فتبع ذلك - للأسف الوافر - الاساءة للأدب نفسه ، باصغار الناس لمن كانوا يتصدرون مجالسه من طلاب المجد الشخصي .

### بيان الشاعر

إذا كان الشاعر رسول قومه حقاً فيجب عليه حتماً أن يكون بياناً من بيانهم ، ومهما تأتق في تعبيره فيجب أن لا يرتفع صوته فوق مستوى آذانهم ومداركهم ، والأكثر كان غريباً عنهم ، ولم يرض عنه لا خاصتهم ولا عامتهم ، فتضيع مكاتبه ويخسر الأدب والمجتمع بخسارته . على أن هذا لا يعني تحييد العامة - وإن كانت لها حسنات كثيرة لا تُنكر - وإنما يعني اجتناب التقعر وغريب

التعابير التي لا توافق ثقافتنا العصرية ، ولا تناسب أُمُرَجتنا المصرية واستعمال الفصحى السلسة وتطعيمها بالختار المصقول من مفرداتنا وتعابيرنا القومية . ولست أشك في أنه كلما نُشر العلم كانت العربية السليمة أقرب الى متناول الجمهور ، فحافظ بذلك على ذخيرتنا الأدبية العظيمة العربية الأصل ، دون أن نغفل مطالب قوميتنا الحاضرة ، ودون أن نغالب جاذبية الأدب الأوربي لنا . وهذه نظرة تشبه نظرة الأمريكيين الى الأدب الانجليزي ، فكل من اللاتين الانجليزية والامريكية أدبها الخاص ، بل وطابع لغوي خاص ، ولكن الرابطة اللغوية العامة محتفظ بها ، وميزتها موضع الاعتراف بها والحرص عليها . ولكل امة من الامم الاوروبية لغتها الفصحى ولغتها العامية ، ومع ذلك فلم تعتبر احداها من وسائل الثقافة هجر الفصحى الى العامية ، وانما يرجع الى العامية أحيانا لموازاة الفصحى اذا دعت الحاجة الى ذلك ، وشتان بين الحاليتين ، فالاولى تكاد تكون قطعاً لكل صلة بمراث الماضي ، بينما الحالة الثانية إحكاماً لروابط الماضي بالحاضر ، وضمانة للمستقبل الغني بمراثه المزداد . وتوجد حالة ثالثة هي في حكم العدم وهي محاولة الاكتفاء بذلك الميراث الفخم ، وإن صغر في جانب علوم العصر الحاضر .

وآدابه ، وهي حالة لا تستحق الالتفات إليها لأنَّ الفشل التام مُقدَّر لها ، والذي يريد أن يقبر فكره ونفته في قرون الماضي إنما يحكم على نفسه بالفناء ، ويعارض أقوى قانون في العالم وهو قانون التطور . أضف إلى ذلك أنَّ هذه التزعة تعارض كلَّ المعارضة الفكرة القومية التي هي أجلي وأبهى مظاهر النهوض السياسي في القرن العشرين ، وإذا هؤلاء السادة الرجعيون هم والمتجردون سوا . ومع احتراي الحرية الرأي اصرح بأنِّي لا أرى الخير المأمول من أحد الفريقين ، ولن تطاوعني مبادئي في مشايعة أحدهما في نظرته .

فالشاعر القومي - كيفما كانت عقيدته وملته - محتم عليه أن لا يغفل الماضي وإن لا يكون من المتجربين ، فإنَّ التجرد في نظري ليس من مستلزمات التطور أو التجديد ، بل قد يكون من أضداده .

ومن الحقائق التي لا يجوز انكارها أنَّ الأدب العربي مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالدين الاسلامي ، فالأم العربية الاسلامية لا تستطيع أن تهدم الأدب العربي الصميم دون أن تسيء الى ذلك الدين الذي يُعدُّ ( القرآن ) الشرف في رأي تابعيه أكبر .

معجزاته . . . يَبْدُ أنَّ الشاعرَ ليس إماماً دينياً ، وإن كان من  
وجهة أخرى مطالباً في الشرق بأن يعتبر الدين من الشخصيات  
القومية لأمته ، فليس له أن يتعمدَ التعرُّضَ لهذا الدين بأساءةٍ لن  
يُجني الأدبُ من ورائها خيراً . على أن هذا لا يعني أنَّ صَبَغَ  
اللغة العربية بصبغةٍ وطنيةٍ سواء في التعبير أو التصوير مما يُسيءُ إلى  
هذه اللغة أو يضعفها أو يُجني عفواً أو عمداً على رابطها الدينية ،  
طلما حافظنا على الأساس . وهذا هو اعتقادي في « تمصير » اللغة  
شعراً ونثراً بمختار المفردات ، مع المحافظة جهد الاستطاعة على  
شرف الديباجة العربية السليمة . وفي مثل هذا الاجتهاد خدمةٌ قومية  
كما أنه لا يُفقر اللغة ، بل على النقيض يعني مفرداتها وتراكيبها ،  
ويساعد على تمييز صنوف الشعر والنثر في أقطار شتى ، ومهما كانت  
ثروة اللغة فهيات أن تستغني عن النماء المطرد من كل جيل تمرُّ به .  
ومثلُ هذا النشاط يستدعي تكوينَ أكاديميات أو مجامع لغوية  
في الأقطار العربية ، لها وحدةٌ في مقاييس الترجمة والاشتقاق  
والابتداع والنتقيح والتهديب حسب مقتضيات العصر ، ولها منزلة  
الارشاد والجمع والنشر ، فيستفيد منها الشعراء والكتاب على  
السواء ، وتكون حكماً حكيماً بين التطرف الهادم وبين الجود المميت ،

نمغنع العث بثرات الماضي المجيد، وتشجع الحركة الرشيدة للنتاج المستمر، وللانقطاع من ثمار وأزهار المدينة العصرية، ولا تعارض النهضة القومية .

والعادة أن يكون بيان الشاعر صورة لمزاجه وفكره ، وأن يكون أكثر الادباء رغبة في الحرية ، فمن الحكمة إطلاق العنان له في حدود واسعة ولو خالف السماع والتماس أحياناً ، فإن الشاعر الأمين الكبير النفس لن يُسيء استعمال هذه الحرية في مرماه ، وكثيراً ما يكافيء ناصريه بكنز ثمين من تعبيره وتفكيره وخياله أكبر من أن يُعدّ جزاءً وفاً ، ومن لا يعرف من الادباء حسن التصرف فأنما يجني على أدبه الخاص قبل أن يجني على الأدب العام . وقد يُلام الشاعر المبدع على خياله الشرود ، وما الخيال إلا دليل من أدلة التهافت من النفس الشاعرة على الطبيعة الموجدة ، فلا تزال تتلصص الصلة بها في كل شيء ، وتحاول التقريب بين عوالمها ونتائجها المتباينة في ظواهرها . بل قد يُمدّ الخيال رابطة الوحدة بين عواطف الشاعر والطبيعة ، ولذلك يصح أن يُعرف الخيال بأنه من رُوح الشعر .

بهذا اليقين والشعور جرى قلبي أوتحرك لساني أو غمغت نفسي

ثم باحت بما في هذا الديوان من منظوم السطور ، وما هي بالاولى من  
بنات وجداني الذي عرف النظم منذ الطفولة ، ولاهي بالبالغة بعض  
ما أصبو اليه من خدمة فنية ، ولكني أرجو كذلك أن أكون  
موفقاً لا تباعها بغيرها وبأصلح منها ، فلا تكون الأخيرة في بابها .  
وقبل أن أختتم هذه الكلمة الوجيزة اودُّ أن أصرح في  
غير تحفظ ان الزمن الذي كان يُفصلُ فيه ما بين العلم والحكمة  
والأدب قد مضى وانقضى ، وأصبح الشعرُ في أجل مظاهره  
الديوان الرّحيب الجامع لها ، والعقيدة التي تتوحدُ فيها . هذا هو  
مذهب الذي أأتم به ، وفي سبيله احاول - بين شواغلي الكثيرة -  
أن أخطو الى الامام خطوات الايمان ما

بور سعيد في ١٤ يوليو سنة ١٩٢٦

أحمد زكي أبو شادي



## هدم الأدب وبنائه

نمبر

لا أذكر أنني كتبتُ فصلاً تقديماً نال استحساناً شبه جامع بين جبهة الأدباء مثل فصل « اشعر مرآة عصره » الذي ذُيِّلَتْ به قصة (عبره بك) ، وأحسب أن ذلك راجع إلى أهمية الموضوع ثم إلى روح المقال ، فقد كان مُشبعاً بحب الانصاف ، وإلى النهج العلمي المنطقي الذي لم أتحول عنه قيد أنملة فيما كتبتُ والذي هو رائدي دائماً ورائد صديقي الشاعر. ولكنني قدَّرتُ - كما قدَّر غيري من الأدباء المستقلين - أن المعرضين لن يرضوا عنه ، وأنه لا بد أن يتقدَّم أحدُهم مسوقاً إلى المغالطة إن عاجلاً أو آجلاً. وهكذا كان القضاء الذي لا مردَّ له ، فتقدَّم متبرقاً أحدُ أذئاب شوقي بك بمقالٍ مرذولٍ كلُّه ساجدةٌ ومغالطةٌ ، ودفع به إلى جريدة (الكشكول) التي يتردّد على إدارتها يومياً شوقي بك وأصحاب شوقي بك . . . ولا لوم على (الكشكول) الأغري ذلك ، فحرية النشر أمرٌ محمودٌ ، وتشجيع النقد الأدبي واجبٌ صحفي شريف ،

طلما وُجِدَتْ المساواةُ الصحفيةُ في معاملة المتناظرين . أما إذا أُيِّحَ النقدُ وإنْ كان سخيِّفاً ، وحرِّمَ الردُّ وإنْ كان حكمةً وأدباً فهذا هو الغرضُ بعينه ، وهذا هو التعاونُ على التضييل ، وهذا هو حبُّ الاساءة والتشهير لغاية في النفس ، ونعوذ بالحق أن يكون هذا من النقد الأدبي أو من الشهامة والفضل في شيء .

### للعبرة والتاريخ

أما المقالُ الشوقيُّ السالفُ الذِّكْرُ فهذا هو بنصّه وفصّه ، وإن كان لا يستحقُّ التشريفَ بنشره ، ولكن لا يخافُ النقدَ كيفما كان إلاَّ العاجزُ العائر ، فحسبنا إذاً أن ننشره وأن نعلق عليه من عندياتنا ومن ملاحظات شاعرنا الذي أعدُّ من أكبر عيوبه مغالاته في حسن الظنِّ بالناس <sup>(١)</sup> ، ومن ملاحظات غيره من الأدباء الذين أسفوا لظهور ذلك المقال ، وحسبنا أيضاً أن نسجِّله لفائدة المؤرخ الأدبي غداً ، حتى يقدَّر كيف أنَّ شاعراً كبيراً ذا منزلةٍ معدودةٍ مثل شوقي بك كان مُصاباً بمرضٍ مزمنٍ هو الحسدُ والغيرةُ حتى من أخلص محبيه ومعزِّبيه ومريديه ، وأنه ما كان يحتمل مودَّتهم

(١) راجع ردّه في مجلة ( النهضة النسائية ) - عدد صفر سنة ١٣٤٥ هـ .

وفي جريدة ( الكشكول ) عدد ١٣ أغسطس سنة ١٩٢٦ م .



متى ظهوراً ظهوراً في ميدان الأدب بجانبه .... !! قال كاتبُ المقال المتخفي ولعله مولانا « قداسة » ذاته أو ابنُ عمه : -

## كتبنا الجديدة

حجج عبيد بك  
لصاحب التوقيع

قصة مهريه اجتماعية منظومة بقلم الدكتور أحمد زكي أبو شادي. والدكتور زكي أبو شادي هو نجل المرحوم أبو شادي بك. عرفناه لمرتين سنة شاباً يكتب مقالات في جريدة « الظاهر » في شؤون اجتماعية ووطنية جمت في كتاب. ولنا ندري أهو لا يزال معجباً بها كما كان يوم طبعها وإذاها أم زالت عنه جذبها وصارت « رومانسياً » يأنف من الإشارة إليها إلى جانب مؤلفاته من نثر ونظم ؟

ثم سافر إلى أنسكرا فتعلم الطب. وطاد فقال لنا إنه درس إلى جانب وظائف الاعضاء وخصائصها وأدواتها فن التحل. فهو إذن دكتور في الطب واستاذ في اختيار الشهد المصقي. ورحم الله ابن حجة الحموي ...

وبعد أن سكنت سنوات ظهر لنا شاعراً مكثراً . ينظم في كل موضوع ، ولكل مناسبة ، مقيضاً مسهباً . فان لم يجد المناسبة خلقها ، وان لم يتمكن من خلقها أوجدها له جماعة من الانصار والمحبين لا يقتنون بل يكون الدكتور شاعر الشباب والمجددين فحسب ، بل يريدونه شاعر مصر والدنيا والآخرة .

وأخر ما جادت به قريحة الشاعر الدكتور النحال منظومة « عبيد بك » وهي كما وصفها أحد أنصاره :

« ... مبعث طلي في علل الزواج عقد له ( عبيد بك ) ثلاث زيجات : فتنان مصريتان وواحدة أجنبية ، قتل في الاولى لسوء الاختيار ولنقص في تربية ( منيرة ) ولاسرانها ونشوزها فطلقها بعد ما استولدها غلاماً . ثم

وقم في شرك ( ماري ) بواسطة ساهرة السوء . كلتا الوقتين ذلك على ضعف  
أرادة الزوج للنس .

« وحصل قار وشقاق » قهار بيت الزوجية كالاول ، لانه غير  
مدعم بمقومات الائتلاف ، فهدمه الاختلاف .

« ثم أتاح له حسن حظه زيجة ثالثة فكانت الاخيرة . وفي الحق انها  
كانت بلسما لجروحه ، واستقرأ لروحه ، فبجتم حيث نعم ما شاء الله أن ينعم »  
و « توتة ، توتة » فرغت الحدوتة ، ولكنها والله أعلم بيعة من  
صنف « المواديت » والروايات والاقاصيص والاقصوصات ، اذا اردنا  
مقارنتها بشيء من طلي القصص وسافها وطيبها وخبيثها مما يتجلى فيه الفن أو  
لا يتجلى ، وما يكتبه القصاصون الافرنج وكتابنا الشباب .

أما كونها شعرا فليس فيها منه الا القافية والروي ، وبضع أبيات منتزعة  
هنا وهناك ، يشقم في انحطاطها وا بتذالها انها تصف الحقيقة ويدخلها شيء من  
حلاوة العبارة المصرية كقوله :

حسي وحسبك مسعدا	سعي من ( الحاجة حليلة )
قلها بكل بيوت ( مصر )	ملافة الود القديمة
ويقال ( مصر ) كحلة	ومثالها قالفرقة
فلم ا اطلع واسع	ولها اختبار للمرة

ولكن الى جانب هذا الوصف الطيب أبيات لا تعرف ان كانت هزبية  
أو كردية نثرا أو نظما مثل قوله :

فندا ( فريد ) ( عبده )	وكذا غدا هذا ( فريد )
في الحس والاخلاص ولا	تفكير والتجبع الاكيد

وقوله :

لولا حبيب قائب لكان أعيد لوالده  
والقصبة كلها بصورها وتقوشها وحلاها مكتوبة مبرقشة في مالا يزيد على ٢٥

صفحة صبرة . هذه لاكتفي أن تكون كتابا . ولكن حسن افندي صالح الجداوي « مطيب أبي شادي » أراد أن تكون القصة كتابا فأصدرها كتابا في ١٣٠ صفحة يحيط القصة بمقدمات وتعليقات وشروحات دونها شرح « الليم » للاستاذ حلمي عيسى .

في مقدمه الجداوي المنشورة في ست صفحات أبان فيها كرامات الدكتور أبي شادي جاءنا « الكاتب المبقر المجدد الاستاذ عبد القادر طاشور » بفصل عنوانه « النقص في الادب العربي » كانت « قفله » : « لاشاعر النابغ الاستاذ أحمد زكي أبي شادي فضل السبق في الشعر القصصي الاجتهادي الذي تهارب منه شراؤنا مع انه من أروع الامثلة لتقبل المجتهد وانعاشه » . وبعد القصة فصل عنوانه « تحليل القصة » بقلم « الاديب المتفنن والناقد المعروف الاستاذ عبد الله بكري » فصل آخر عنوانه « قد قد قدامة لشاعرية أبي شادي » ، وآخر في « شاعرية أبي شادي وأمثلة القول الجامع بقلم الاستاذ طاشور » ملأه بنماذج من شعر الدكتور النحال . ومنها قوله :

ان الفواكه للمذاق شبيهة      مثل الفناء اذا اشتبه شعور  
وكذلك الفردوس في أحلامنا      وهم وغاية الاحتواء غرور

وقوله :

ومن رتبة الانسان حرية الحجا      وما هان قوم في مدى البعث اخفونا

وقوله :

لأرأه الحسن الامور بحسنها      من دام طاعتها أميت شهيداً !

وقوله :

فكم يبعثر الضدان في العيش مثلاً      تألف طير الشاب : شاد وأبكم

وربما كان أحسن ما في الكتاب فصله الختامي وهو « الشعر مرآة عصره »

وقد تعرض فيه الكاتب لشعر شوقي بك فقال في قصته :

١ — ان شوقي بك استقر اطي القصة ، وقد تربي على الاخلاص  
للعلم المطلق .

٢ — انه لم يشارك جمهور الشعب مشاركة جدية في عواطفه ولم يشجع قوميته .

٣ — انه هادم للتعاون الادبي ، نو آتانية عظيمة .

٤ — انه حبا في نيل تصنيق الاغلبية المحافظة كثير التعلق بالماضي ولو ناقض تربيته وخالف ضميره .

• — انه غالبا لا ينصف عصره ، لا في تمبيره ولا في تفكيره .

ومع أن الكاتب قد عمد الى تأييد رأيه بتواهد من شعر شوقي قاله  
أقواله لا تزال في حاجة الى التنجيس .

هذه هي قصة « عبده بك » وحواشيها . ولقاريه بد أن يقرأ هذه  
المختصرة أن يحكم على المقصود من المجموعة ونحالف كتابها دلي اعلاء انفسهم  
واشهار شاعرهم بالخط من مقام اقره .

« الفراء »

## سياسة الهرم

فن هذا المقال يستتج القاري ان كاتبه المتكرر :

(١) يحاول الخط من منزلة وشهرة الدكتور ابي شادي  
بتعريفه عن طريق نسبة الى قارئيه الذين هم في غنى عن ذلك  
التعريف ، بينما يناقض الناقد نفسه فيما بعد باقراره ان شاعرنا بلغ  
منزلة مذكورة من الشهرة لدى الجمهور .

(٢) يسخر من أولى آثار شاعرنا أو من منتجات طفولته  
الأدبية (١٩٠٥-١٩٠٧ م .) في الوقت الذي كان أمثال الناقد

بين البُكم والصُم الذين لا يفقهون ولا يستطيعون أن يخطوا حرفاً مما كتب . وقد صدق شاعرُنا في قوله إنَّ الأديب لا يُسأل عن آثار طفولته الأدبية ولا يحاسب عليها ومع ذلك فإنه لا يُحجل منها ، وإنما الذي يُحجله أن يغدو يوماً لا قدَّر الله رجلاً حائراً متقلِّباً لا مبدأ له ، يدور مع الهوى وينصر الظلم ويبيع ذمته . . . فنعمت الاجابةُ المفحمة في هذا الجواب لمن يسأله عن آثار قلمه وهو في منتصف العقد الثاني من عمره ويكاد متبجحاً يسأله ايضاً عن انشائه المدرسي . . . !

(٣) يهزأ بدراسة شاعرنا للأبطلطوريا (علم تربية النحل) . ويصفه ساخراً « بالذكور النحال » ، ولكن جاهلاً أمياً مثل استاذنا الناقد معذورٌ اذا لم يعلم ان كبلنج شاعر الامبراطورية الانجليزية شاعرٌ نحالٌ ، وان ماترلنك شاعر بلجيكا العظيم نحال ايضاً ، وان پوانسكاريه رئيس وزراء فرنسا حالياً ورئيس جمهوريتها سابقاً نحالٌ كذلك ، وان عمانوئيل ملك البرتغال السابق مثلهم ، وان غيرهم وغيرهم - من كبار رجال الغرب ونبهاته - من محبي الطبيعة ودارسي حشراتنا ونباتها ولهم ولعٌ شديد بذلك ، وان علم الابطلطوريا من أشق العلوم ومن أعظمها ثمره اقتصادياً وتهذيبياً .

وان المتصلين منه موضع الاحترام في الدوائر العلمية الغربية ، وان  
شاعرنا ذو منزلة ممتازة في هذا العلم يحق لنا أن نفاخر بها من وجهة  
قومية ، - فقد كان المؤسس لنادي النحل الدّوّلي المعروف باسم  
The Apis Club ، وانشأ مجلة عالم النحل The Bee World  
التي لبث يتولّى رئاسته تحريرها سبع سنوات بالانجليزية ، وكان  
أحد أعضاء اللجنة الاستشارية لوزارة الزراعة الانجليزية .

( ٤ ) يهزأ به مُغالطاً وعامداً الى النكتة العامة القبيحة فيشير  
الى دراسة « وظائف الاعضاء وخصائصها » ، ومثل هذه الاشارة  
لايجوز توجيهها لرجل نقي الاخلاق كريم النفس مثل الدكتور ابي  
شادي ، وان جاز لخصرة الناقد أن يوجهها الى المصدر الذي يستوحيه  
عند ما يكتب ذلك الهذر . . . فهو يعلم علمي ان الدكتور اباشادي  
اختص بعلم الميكروبات أو البكتريولوجيا ، وله نبوغ حق فيه ، فهو  
يحمل جائزتين وشهادتي شرف في هذا العلم من جامعة لندن ، ومضى  
عليه في اختصاصه به احد عشر عاماً بل اكثر ، تقلّب اثناءها في  
وظائف ذوات مسؤولية خطيرة ، وكان أحد البكتريولوجيين بمعهد  
مستشفى سانت جورج بلندن وأحد المعيدّين لطلّبه ، وكان معمله  
الخاص بايلنج في لندرة ، وكان بمعهد الهيجين بمصر ، ثم مديراً

لمعمل الحكومة بالسويس متحماً مسؤولية كبرى في مراقبة ومنع الكوليرا، وهو الآن مديرٌ لمعمل الحكومة ببور سعيد شاغلاً مركزاً فنياً لا يُستهان به علمياً وقومياً .

(٥) ادعى لائماً أنَّ شاعرنا سكت سنوات كثيرة ، وهذه مغالطةٌ ، فالدكتور ابو شادي معروفٌ منذ نشأته بنشاطه الجَمِّ ، ولو شئنا أن نُغفلَ المفقودَ من آثاره الادبية اثناء وبسبب اعتراجه عن وطنه لما جاز لنا أن ننسى مراسلته « للمؤيد » « فالشعب » « فالأدالي » وغيرها من كُبريات صحفنا ، دعْ عنك آثاره في مجالات شتى في مصر وفي صحف إنجلترا ، ومجهوده القلمي السياسي - ظاهراً ومستتراً - مما لا يحمله رجال القلم وأئمة السياسة في مصر ، حتى كاد يُنقَى من إنجلترا ، وقُبِدَ اسمه في قلم المراقبين السياسيين ببوليس لندرة ( اسكتلند يارد ) ، وكان سكرتيراً ( للنادي المصري ) بلندرة ، وسكرتيراً ( لجمعية ترقية آداب اللغة العربية ) بها . فهذا النشاط الدائم لا يمكن أن يوصم بعدلاً بالتقصير ، اذا لم يُتخذ مضربَ الامثال في الغيرة الأدبية والقومية والتزاهة الخلقية المثينة . ولكن ألم يقل

قديمًا الشاعرُ الحكيمُ :

وإذا أرادَ اللهَ نشرَ فضيلةٍ

طُويتْ أتاحَ لها لسانَ حسودٍ ؟

(٦) زعمَ أنَّ أنصارَ الشاعرِ ومحبِّيه « لا يقنعون بأن يكون شاعر الشَّباب والمجدِّدين فحسب ، بل يريدونه شاعرَ مصر والدنيا والآخرة معاً » . وهذا مدحٌ في قالب ذمٍّ لو أدركَ حضرة الناقد القادح . فليس هؤلاء الانصار والمحبُّون على درجة من البله لا تسمح لهم بأن يفقهوا مواهبَ الشاعر ووجوب استغلالها لنصرة الأدب . وهذا سعيٌ حميدٌ لا يستحقون لوماً عليه إلاَّ من الاناثي الحسود .

(٧) ذكر في معرض النقد أنَّ الدكتور ابا شادي « ينظم في كلِّ موضوع ، ولكلِّ مناسبة ، مُفيضاً مسهباً ، فان لم يجدْ المناسبةَ خلقها ، وان لم يتمكن من خلقها أوجدها له جماعةٌ من الأنصار والمحبِّين الخ » . ولا أدري متى كان الانتاجُ معيباً ، ولا وجه اللوم في ذلك ، لاسيما وللشاعر من ظروفه الخاصة ما يبرِّر هذا الاكثار ... ؟ ! وهل نضمن دوامَ انتاجه أو طولَ حياته ( مدّها الله ) حتى نحاول اخمادَ شاعريته في شبابه ؟ ! وهل جبل حضرة الناقد أنَّ الشعر المنظوم أقربُ الى جنان وبنان هذا الشاعر



المطبوع من منشور القول ، وإن مجموع ما نشر له - ولا أستثني هذا  
الديوان - لا يتعدى جزءاً من نظيمه ؟ فذهنه إذاً مفطوراً على الشعر ،  
وشاعريته في المقام الأول بين مشاهير شعراء العصر في العالم العربي .  
وهو في غنى تام عن انتهاز المناسبات ، ولا اغالي إذا قلت عن علم  
وخبرة انه أطعم شعرائنا وأن الشعر رُوحه وريحانه ، ولولا حياؤه  
لارتجله ارتجالاً في المجالس ، كما يفعل أحياناً بين خاصة أصدقائه .  
(٨) حاول أن يُصغر من قدر قصة (عبدك) :

أولاً - من وجهة موضوعها كأنما لا يرضيه إلا الموضوع المعقّد  
وكأنما نسي أن السيرة الطويلة - كسيرة نابليون مثلاً -  
يمكن تلخيصها في سطرين أو ثلاثة ، فليس التلخيص  
الوجيز اذن دليلاً على الحقارة حقاً . وكان الواجب عليه أن  
ينقد الموضوع ذاته ، ولكنه لم يجرؤ على ذلك ، فحاول  
الاصغار من شأنه بالمغالطة ، بدل الدليل القوي والنقد  
التحليلي المقبول ، لو كان ذلك في طاقته . . .

ثانياً - من وجهة الاسلوب فقال : « . . . ولكنها والله أعلم  
بعيلة عن صنف الحواديث والروايات والاقاصيص  
والاقصوصات اذا أردنا مقارنتها بشيء من عالي القصص

وسافها وطيبها وخيشها مما يتجلى فيه الفن أو لا يتجلى ،  
وما يكتبه القصّاصون الافرنج وكتّابنا الشباب . . .  
وهذا تقدّم مبهم ، أقلّ ما يقال فيه إنه هذيان في هذيان  
ولو أن فيه مدحاً للشاعر من حيث لا يشعر حضرة الناقد  
فهو يعترف بأن شاعرنا مبتدع لا سلوب جديد ، ولكنه  
لم يقل لنا في صراحة ومنطق ما عيوب هذا الاسلوب  
بالتحليل والمثارة ، حتى كنا نستفيد حقاً من نقده .  
وهذا عجز منه نسجه عليه .

ثانياً - من وجهة شاعرية الشاعر حيث ادّعى أنه « ليس فيها  
الآ القافية والروي وبضعة أبيات مشورة هنا وهناك  
يشفع في انحطاطها وابتذالها أنها تصف الحقيقة ويدخلها  
شيء من حلاوة العبارة المصرية » . . . ثم خانه القلم  
بالحق بعد استشهاد ، فقال عما قلّه أنه « وصف  
طيب » . . . ! وقصيدة الدكتور كما لا يخفى على  
القاري مصبوبة صباً ومتجرّدة من القافية الواحدة ، وكلها  
تحليل لا خلاق وشخصيات ، ووصف لحوادث وعادات  
وأمرض اجتماعية ، وملؤها المواعظ والاستنتاجات

الفلسفية الجميلة ، والتشايه والنكات المستملحة ، فلن  
تجد فيها بيتاً يمكن الاستغناء عنه ، لأنها وحدة تامة  
مماسكة أشد التماسك . وقد أجد حضرة الناقد نفسه  
اجهاداً فأخرج أربعة أبيات لم يرض عنها ، فكان هذا  
مغالطة عجيبة منه لأنها أبيات صلة لا يمكن القدح فيها  
الا كما يقدح الغرض في مظهر أحجار قليلة في بستان  
شائق . وهذه الأبيات سليمة النظم ، وفي مواضعها من  
أنسب وألطف ما يُنظم ، ومثال الإيجاز البديع . ولو  
أنصف الناقد لتحدث عن قوة التحليل الذي امتاز بها  
نظم شاعرنا المبدع ، وعن محافظته التامة على العلاقة  
بين أسباب ونتائج قصته ، وعن اقتداره في الجمع بين  
الإيجاز والاسهاب حيث يشاء .

رابعاً - من وجهة الديباجة ، كأنما لا يدرك حضرته أن  
المقصود بهذه القصة البليغة الذبوع فالاصلاح ، وأنها لو  
كانت في ديباجة (عمرية) حافظ بك ابراهيم مثلاً  
لجاءت مثلاً للسخر ومثلاً مستهجننا لوضع الشيء  
في غير موضعه ومخالفة قواعد البلاغة . وقد صدق شاعرنا :

في قوله أنه لو طأوعه قلبه على كتابتها بالعامية لما توانى  
عن ذلك . وفي رأيي أن أسلوبها هو من السهل المتع ،  
تحسبه نثراً وما هو إلا شعر منظوم ، كما قال الأستاذ  
عبدالله بكري . وما أنسب قول شاعرنا في هذا المقام :

ما الشعر أفاض ترصُّ وإنما

الشعر نبع عواطف الشعراء

وأنا المطالب بالوفاء لبيثي

أما الجنب فلن ينال وفائي

دياجتي من نور عضرته

في السكر باء أراه لا البطحاء

خامساً — من وجهة الحجم ، فادّعى — أرشده الله — أنها ضئيلة  
الحجم ، متاسياً أنها رغم إنجازها المدهش واقعة في  
اثنين وسبعين ومائتين من الأبيات ، وأناي تعمّت  
الاقتصاد فيما شغلته من فراغ فأشرت باستعمال حروف دقيقة ،  
ولم أجزئي الأبيات ، ولولا ذلك لوقعت القصيدة في  
أكثر من ضعف حجمها في الكتاب . وما كان هذا  
الاقتصاد الكلي إلا لأجد فراغاً كافياً لمباحث

الكتاب الاخرى ، مما دلّني خبرتي الماضية على رضا  
 جمهرة الادباء عنها . ولكن حضرة الناقد المفضل تعمّد  
 أن يعكس الحقائق عكساً تاماً ، كأنما يتصور — سامحه الله —  
 انه ليس بين قارئيه من لهم عقول تقيسُ وتفهمُ  
 ثم تحكم !!

(٩) سخرَ من الاستاذين الأديبين الغاضلين عبد الله بكري وعبد  
 القادر عاشور ، ولكن نكرة مثله معذورٌ في ذلك ، كما أنه يُعذر اذا  
 لم يفهم أن النقدَ اذا تشبّع بالتهكم والسخر والمغالطة فقدَ صفة  
 النقد الأدبي ، وأصبح كاتبعذاته موضع السخر ، فليس السخر والتهكم  
 نوعاً من المداعبة المقبولة ، ولا أدري كيف يسخر حضرة ممن  
 كان ناقداً أديباً لصحيفة مشهورة ، ومن أحد علماء الأدب  
 ومدرسيه ، بينما هما في منزلة الاجلال بين الاساتذة ، ان كان مثله  
 أساتذة !!

(١٠) عرّضَ من غير تعليقٍ أيّاماً قليلةً من شعر الشاعر ولم  
 يجرؤ على تحليلها أو نقدها ، وان أشار لسان حاله الى هذه الرغبة  
 من قبله . . . فرحى به من ناقدٍ همام لا رأي له ولا شجاعة !!  
 (١١) أشار في عجز تام الى قدي المستقل لشاعرية شوقي بك

دون أن يظهر خطئي في موضع ما ، فاكثفى بادعائه ان أقوالى .  
« لا تزال في حاجة الى التمحيص » . . . ووصفنى بأنى « مطيبُّ  
أبى شادى » اصغاراً لمهنة الأدب وللتعاون الأدبى ، وبعد ذلك  
يتظاهر انه من أنصار الأدب وُحمانه . . . ! !

(١٢) ختم رسالته بعد مغالطاته الكثيرة بهذا الاهتمام العجيب :  
« . . . وللقارىء بعد أن يقرأ هذه الخلاصة أن يحكم على المقصود  
من المجموعة وتحالف كتابها على اعلاء أنفسهم واشهار شاعرهم  
بالخط من مقام غيره . . . » . . . ومعروف أنه لا بد لكل حكم  
معقول من حثيات ، ولكن صاحبنا لم يأت بحيثية واحدة ، فكتاب  
( عبده بك ) كله تقدير لادبائنا ، وتشجيع على خدمة الأدب ،  
حتى تقدى لشوقى بك فانه ممتلىء بالتقدير الكبير لمواهبه الأدبية .  
التي لا ينكرها منصف ، وبمحاولة توجيهه شطر التعاون الأدبى  
وقيادة المجتدين من الادباء ان استطاع بعد أن ظل معدوداً أمير  
المحافظين من الشعراء زمناً طويلاً . فحكم حضرة الناقد اذن حكم  
مغرض لا يراد به الا التشويش والخلط والتضليل ونكران الحقيقة .  
الناصعة التي يعلمها جميع الادباء ، وهي أن الدكتور أباشادى يمثل  
الغيرة الأدبية أشرف تمثيل ، وهو عنوان البر بالأدب والادباء ،

ومثال التعاون الجميل . فلماذا قلب حضرة الناقد هذه الحقيقة .  
الناصعة المشهورة قلباً تاماً ؟ لقد سبق الجوابُ وسيأتي الشرح . .



لولا علي بما ورا، هذه الحملة الموجهة الى الدكتور أبي شادي  
والى الأدب الجديد في شخص الشاعر الممثل لأنصاره ومريديه لما  
حفلت بها، لانها في ذاتها حقيرة لا تستحق غير الازدراء بها .  
ولكنها أقوى حملة وُجّهت الى هدمه بل الى هدم الأدب  
الحديث استبقاءً لنفوذ شوقي بك الذي لا يؤازر إلا من يتفقون  
اليه من النكرات ، فان عُرف أحدهم فيما بعد أسرع شوقي بك  
للتشكر له . . . !! وهكذا شاءت الأقدارُ لسوء حظّ الأدب  
المصري أن يكون أحدُ الأَكابر من شعرائنا — وهو شوقي .  
بك — في مقدمة هادمي الادب استبقاءً لجده الشخصي ، فهو  
يبنى من جهة ويهدم من جهات !!

أوشك شوقي بك أن يتمّ العقدَ السادس من عمره ( حيث وُلد  
سنة ١٨٦٨ م ) بينما الدكتور أبو شادي في منتصف العقد الرابع  
( قد ولد سنة ١٨٩٢ م ) فالفارق بينهما ربع قرن من الزمان . فهل  
يريد الحزبُ الشوقيُّ رغم هذا الفرق بينهما في السنّ ( دع عنك

نعمة شوقي وراحته ) شيئا من المقارنة تخفيفاً من غلوائهم ومكابرتهم؟  
إذن فليقرؤا... وليتشجعوا قليلا فيتجنبوا الولولة والادعاء  
فإننا نتحامل عليهم حينما نكتفى بردهم عنهم الطائشة في  
شرف وكرامة...

### أثر البيئة

نشأ الدكتور أبو شادي في بيئة أدب وعلم وترعرع فيها،  
فهي بيئة الصحافة وبيئة الكتاب والشعراء، فضلا عن الوسط العائلي  
الأدبي، ثم انتقل الى خير الأوساط العلمية الانجليزية . وهذه  
البيئات المهيبة المثقفة قلما أتيحت لأديب مصري من قبل،  
لا سيما وقد كانت متشعبة بروح الحرية والاباء، مما طبعه بطابع  
الديمقراطية وعزة النفس . وهذا من الاسباب القوية التي تجعلنا  
معشر الشباب الأحرار نعلق آمالا كبارا على مستقبله وعلى تأثيره  
الأدبي في المجتمع المصري .

وأما شوقي بك فقد نشأ في وسطٍ أرستقراطي متقلب، فانطبع  
بطابعه ولم ينفعه التعليم الأوروبي، وخدع الادباء بوعوده الجميلة  
التي نسقها في مقدمة الطبعة الاولى من ديوانه الجامع لشعره من  
حسنة ١٨٨٨ م الى ١٨٩٨ م، فلم يبالوا بمتابعة احدى الصحف في



وصفه « بشاعر الامير وأمير الشعر » - من قيل المغالاة في  
المجاملة الشرقية المألوفة في ذلك الوقت - نعم لم يبالوا بذلك في  
الوقت الذي انتظروا الخير على يديه للأدب والادباء ، ولكن  
فطرة شوقي بك للمادية وأنايته أخذت تغلب عليه ونسي وعوده  
الطيبة<sup>(١)</sup> وحارب كل أديب نابه من حافظ الى محرم الى الكاشف  
الى نسيم الى غيرهم ، وكان اخوانه الشعراء يغفرون له هذه  
الخطيئات ، ويشفع لديهم صنائعه بماله من حسنات أدبية ، واستمر  
الحال على هذا المتوال الى أن بلغ السيل الزبى في السنوات الاخيرة  
بتقبلاته الذميمة ، حتى جعل أدبنا أضحوكة مبكية لمجرّد زهوم  
وجهه للظهور وغروره الكبير<sup>(٢)</sup> !!

(١) راجع ماكتبه الا- تاذ السندوني في جريدته ( الثمرات ) - يوليو  
سنة ١٩٢٦ م - وقارنه بماكتبه شوقي بك في مقدمة الطبعة الاولى ( الشوقيات ) .  
(٢) اعترف شوقي بك بتنجيم فخر الادب العربي خليل بك مطران له  
وفضله عليه ذلك الفضل الذي نل جميعاً أنه لم يبدله حتى ايجاد شوقي بك من  
مصر ، فقال في مقدمة الطبعة الاولى من ( الشوقيات ) : « . . . . . وهنا  
لا يسمي الا الثناء ، على صديقي خليل مطران صاحب اللحن على الأدب ،  
والمؤلف بين أسلوب الافرنج في نظم الشعر وبين نهج العرب » . واعترف  
بفضل حافظ بك ابراهيم فقال :

قالوا حبيب أنت تطري شعره من ذا الذي لم يار شعر (حبيب) ؟  
من كان في ريب فذا ديوانه راح المتول وقاس كل اديبه

## المبادئ والأفكار

قلنا إن الدكتور أباشادي رجلٌ ديمقراطيٌّ بتربيته وهو كذلك بفطرته ، ويعزز شهادتي هذه كلٌّ من عاشره من الابداء وكل من جالسه ، دع عنك لسان شعره الحرّ . وهو وفيٌّ لمبادئه أتمّ الوفاء ، فلم يبدل منها الاغترابُ ولا تقلّب الظروف السياسية .

وأما شوقي بك فلا أعلم أن له مبادئ ، أو شبه مبادئ ثابتة ، ولا وفاء لبيته الاولى ، ولا التقدير الباقي لولي نعمته التي ما يزال يرتع في بحبوحتها .

والدكتور أبو شادي رجلٌ كريمٌ قولاً وفعلًا ، وشوقي بك

أوهي ( لأمحمد ) وز الويلد ) كليهما	شم المديح ورة التشيب
كم فيه من مثل يسير وحكمة	تبني على الدنيا بقاء ( عيب )
يا ( حافظ ) الآداب والبطل الذي	يرجى ليوم في البلاد عصب
قر للآلئ حصوا الآلئ بالهوى	مشوبة . أو غير ذات قلوب
لاتالوا الاصداغ اذا اودعت	في هذه الاوراق كل هيب !

ثم غلبت عليه الفيرة منها ، وأعمته الماديات ، فاذا به لا يهتأ له حبش الآن بتير انقاص أصاغر الكتاب والصحف المجاملة له من قدرهما وأدبهما العظيم ، ولم تكفه دسائسه الاولى في حياة صديقه سمير فصارت مناه الآل ان لاتسم مصر بل الشرق العربي بأجمعه شاعرا غيره . . . . . 11

رجلٌ بخيلٌ ، ولا أحبُّ أن أتوسع في المقارنة بهذه النقطة ..  
وانما حسبي أن أقول إن جلال المبادي، ومكارم الأخلاق  
ترك في الشعر حياةً لا تَفْقَى ، وهذا عاملٌ آخر يدفعنا معشر  
الشباب الى التأمل الكثير من عبقرية شاعرنا الناهض الأمين  
الكبير النفس .

### قوة الشاعرية

إذا قارنا بين شعر شوقي بك في العشرين من عمره ( أي سنة  
١٨٨٨ م ) رغم تقيحه نه فيما بعد ، وبين شعر الدكتور أبي شادي  
في مُقابل ذلك العمر - بل فيما دون ذلك العمر بسنوات خمس -  
فاننا نجد لشاعرنا قوةً نفسيةً وأدبيةً فوق مثال شوقي بك الفَقِي .  
وأما عن شوقي بك في طفولته الادبية فقد كان شعره هذرآ في هذر  
وسخفاً عجيبيّاً لا يزال حديث المسامرة في المجالس الادبية اذا  
ما ذُكرت طفولة الادباء ، وقد اعترف شوقي بك ذاته بذلك  
مضطراً حتى يجبس السنة نقاده في أيام شبابه فقال : « على أن  
ما جُمع في ( السوقيات ) ثم طُبِع ليس هو كل ما قيل فقد أسقطتُ  
منه الكثير وعثرتُ على غيره ولكن في الزمن الأخير ، فأما  
ما أُسقطَ عمدآ فأكثره من قولي في زمن الصبا الذي لا يؤمنُ

فيه على المرء الفرور ، ولا يسلك الفتى فيه سيلا إلا وهو مضالٌّ .  
 عثور . وقد خشيتُ أن يقع مثل ذلك في أيدي الناشئة فأسأل عن  
 سوء وقعه ويكون إثمهُ أكبر من نفعه ..... « الخ ، بينما السبب .  
 الحقيقي هو قُبْحُ ما اضطرُّ الى اغفاله ، لأنَّ من يسمح في هذه الايام  
 للشركة المصرية البريطانية بائعة الوسكي بأن تتخذ شهره وسيلة  
 للإعلان عن بضاعتها <sup>(١)</sup> ولا فهم الناشئة أنَّ نبوغ شوقي بك الادبي  
 ينتسب الى الويسكي - مَنْ يسمح بهذه الجناية الخلقية لاهياً عابثاً  
 لا يُصدقُ عنه هذا التعفف الذي يتحدثُ عنه في شبابه الاول ...!!  
 قال شوقي بك في العشرين من عمره متغزلاً :

وبدا يمسُّ فلاح لي قمرٌ على

غصنٍ رطيبٍ بالمحاسنِ مُشمرٍ

رشاً اذا هزَّ النسيمُ قوامه

أزرى بغصنِ البانةِ المتخطرِ

متمايلُ الأعطافِ ، وردُّ خدوده

يُغني المحبَّ عن الشقيقِ الأحمر

فوضع لك « البدر » على « الغصن » وتحدث عن « البانة » .

(١) راجع الصفحة الثانية من جريدة ( السياسة ) الصادرة بتاريخ ١٦  
 أغسطس سنة ١٩٢٦ تجد فيها احدث اعلان من هذا النوع اطلعتا عليه بعد  
 كتابة هذا المقال ووقت تصحيحه قبل الطبع

« الشقيق الأحمر » ونحو ذلك من السخف الذي يقال لنا الآن.  
انه كان تجديداً عظيماً في الشعر العربي !! أمّا الدكتور أبو شادي  
فقال لنا في الرابعة عشر، وهو من شعر طفولته الأدبية الذي يحاول  
الشوقيون تعتاً أن يعرضوه على محك النقد بل في معرض  
التحامل النميم :

لولا الحبة ما تحرك شاعرٌ      ولما غدا حول السماك يطيرُ  
ولما رأينا للسكرام دولةً      ولما نظرنا الكون وهو خطيرُ  
فأعجب لضعف قوة في ذاته      يدعُ الحياة تني له وتمورُ !  
وقال في العشرين با كياً هواه وشبابه الذابل :

أسفي على عهد الشباب المنقضي  
بجلال نعمته وحق زفيري  
ودعته وحرستُ آمال الهدى  
فشقيتُ الأ من لقاء ضميري  
وأنا الشقيق على الجمال وإن قستُ  
وجنتُ محبته إزاء مصيري !

وقال شوقي بك في الثلاثين من عمره يصف منظر طلوع البدر  
في البحر من أعلى السفينة وهي تجري - وهذه القصيدة من أحسن.

شعره الوصفي في شبابه :

ملك السماء بهرت في الأنوارِ      فقد اك كل متوج من سارِ  
لما طلعت على المياه تنيرها      سكنت وقد كانت بغير قرارِ  
وزعت لناظرها السماء وقرها      في البحر من عبير ومن تيارِ  
وأهل لله السراة وأزلفوا      لك في الكمال نحية الأكارِ  
وتأملوك فكل جارحة لهم      عين تسامر نورها وتساري  
والبدر منك على العوالم يجلي      بشر الوجوه وزحة الأبارِ  
متقدم في النور محجوب به      موف على الأفق بالأسفارِ

الى آخر هذا الوصف المستملح . ومع هذه الاجادة فقارنه

بشعر الدكتور أبي شادي في الخامسة والعشرين يصف سقوط

الجليد في انجلترا من قصيدة طويلة فريدة بأخيلتها وجمالها :

أنظر مفخر أنجم وبدور  
جعلت مطالعها بأهيج دور  
سلبت عقول أولي النهى وأولي الهدى  
من لم تسمهم ذوات خدور  
هذا الجمال لعابد متبتل  
جذبت روائعه أرق شعور

هذا النعيم لكل من يُعنى به  
والكل ذي لبٍ وكل شكورٍ

هذا الكتاب لباحث أو واصفٍ  
أو ناقشٍ أو عازفٍ مسرورٍ  
آياتٍ إعجازٍ تجلّت للورى  
والليل حائطها بأمتن سورٍ

في كل نافذة وكل جليّة  
آثار وجدانٍ أجلّ كبيرٍ

هذي مظاهر كل فنٍ شائقٍ  
منها استعار الفنّ كل خيرٍ !

فاز الثرى منها بكنز لآليٍ  
وحلي أقمارٍ ونفحٍ عبيرٍ

وزهت بزخرفها السماء فأمطرت  
من عنها المنفوش والمنثور

نشرت لواء السلم أبيضاً ناصعاً  
فالحب تحت لوائها المنثور

كَسَّتِ الطَّيِّعَةَ حُلَّةً مِنْ فَضَّةٍ  
 هِيَ فِي طَهَارَتِهَا لِبَاسُ الْخُورِ  
 تَرُّ النُّجُومُ قُسُورَهَا مَجْلُوءَةً  
 بِالنُّورِ أَوْ تَرُّ مِنْ الْبَلُورِ  
 قَرَّتْ عَيُونُ الْكَائِنَاتِ بِمَشْهَدِ  
 عَجَلِ الْفَنَاءِ إِلَيْهِ غَيْرَ صَبُورِ

وأما المقارنة بين شعر شوقي في الثامنة والخمسين وبين شعر أبي شادي في الخامسة والثلاثين (وأمثله منه في صفحات هذا الديوان) فيسور للقاري. (١). وبجانب هذه المقارنة يجب على الناقد أن يذكر أن شاعرنا غير راضٍ عن نفسه وعاملٌ دائماً على تهذيبها، ومقدرٌ مسؤولياته، وأنه يترك تحقيقَ أطيبِ وعوده وآماله الأدبية إلى الغد، وإنَّ أصدقاءه لا يقنعون بآثار نبوغه

(١) للمقابلة الحقيقية في حرف المنطق بين قوة الشعرية في نظم شوقي بك سنة ١٩٢٦ م. وبينها في نظم الدكتور أبي شادي إنما يجب أن تكون في سنة ١٩٤٨ م. حيث يبلغ شاعرنا (إذا مد الله عمره) عمر شوقي بك الحالي فتكون المقابلة بين آثارهما متكاثرة في معظم العوامل الطبيعية، وإن اتفرد شوقي بالثروة والنعمة والزاحة والتفرغ للشعر. ورغم هذا العارق فليس الدكتور أبو شادي في اعتقادي وفي اعتقاد الكثيرين من الأدباء والمفكرين بالخاسر في مواقف كثيرة إذا تعرض للمقارنة الأدبية في وقتنا الحاضر !



الحاضر مهما أجلوها ، بينما شوقي بك اعتقد من أول عهده أنه شاعرُ الشرق بأسره ، وأنه أعظم من ( تاغور ) وبينما أصدقاؤه النفعيون يتابعونه في هذا الوهم ويستغلون في غير حياء هذا الضعف منه ... ! فأيُّ الادباء أولى بأن يُسمَّى « مطيباً » لصديقه الشاعر ؟ أمثلي الذي يقرن التقدير بالنقد ويشجع صديقه دائماً على بلوغ المثل الأعلى من الكمال مهما طال الزمن ، أم هو الدكتور هيكل بك الذي غالى أية مُغالاة في تفخيم شاعره شوقي ، أم هو محمد بك إبراهيم هلال الذي عظم حائظ وشرح ديوانه الأول وخطبه بقوله :

ألا كلُّ قولٍ عن مديحك قاصرٌ  
وكلُّ مديحٍ في خلافتك زورٌ !!

ثم دار الزمانُ دورته فتخلَّى عنه ... !!  
اني رجلٌ صريحٌ لا أندم على الصراحة الشريفة والجرأة الحقّة  
ولولا حُبِّي للأدب لما استطعتُ الاشرافُ على نشر هذا الديوان  
تقد كثرَت شواغلي وتنوعت منذ أوقفتُ الوزارةُ الزبورية المشؤومة  
عملي الصحفي ، وقد تعوقني شواغلي المستقبلّة عن القيام بنظير  
هذه الخدمة الأدبية التي ترتاح لها نفسي أعظم الارتياح ، ولكن

ذلك لا يدعوني الى تغيير رأيي فيما دلني المنطق والتجارب على أنه صواب ، ولن يثنيي النقد المفض عن أراه حقاً ، ولن يكون سكوتي الاضطراري تبديلاً لمباتئي ولا مساومة في ذمتي ، لا قدر الله . . . .

### الدور القومي

لقد صدق الحزب الشوقي في قوله ان شعر أبي شادي شامل للحياة القومية ، وان شاعرنا ينظم في كل موضوع ولكل مناسبة . وانه قادر على خلق المناسبات للنظم . وسيؤلمهم أكثر من ذلك - ما داموا لا يعبؤون ببناء الادب ، بل يكاد يعينهم هدمه استبقاء لتفرد شوقي بك بالشهرة - ان شعره محبوب لدى طبقات كثيرة من المتعلمين ، وان دواوينه رائج منشودة .

حدثنا أحد محبي شوقي بك - بل أحد المغالين في تفخيمه - عن قلب شوقي بك وقلبه للحقائق حسب الاهواء والمنافع ، فقال في رفيق ومودة كثيرة (١) : « شوقي شاعر : شاعر النيل وشاعر البسفور ، وشاعر الحضرة الخديوية في مصر ، وشاعر

(١) راجع مجلة « الفتح » : العدد الثاني ، المجلد الأول .

العرش العثماني في فروق ، شاعر العهد الحميدي في حكومته المطلقة ،  
وشاعر العهد الرشادي في حكومته الدستورية . كذلك شوقي  
نفسه شاعر الخلافة الاسلامية متمثلة في التاج العثماني ، وشاعر  
الجمهورية التركية مشخصة في بقعة مصطفى كمال . ثم من هنا وهناك  
شوقي عينه شاعر الشرق ، فأمر الشعر ، أو أمير الشعراء !

لا بأس ! طائر يغرد في كل قن ، وريشة تضرب على كل  
وتر ، وإن شئت قل : شاعر في كل واد يهيم ! لا بأس !  
إن في شعره لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإن الرجل لمطبوع على  
الشعر كأنما خلق ليكون شاعراً ، فليكن أمير الشعر والشعراء ،  
وليكن شاعر الشرق والغرب إذا شاء . في استطاعة شوقي أن  
يكون كل ذلك ، وفي استطاعة شوقي أن يهيم في كل واد ، وأن  
يقدر كل زناد . ولكن ليس في استطاعته أن يتمرد على  
الطبيعة ويخرج على الدائرة التي وضعه الله ضمن حدودها دون أن  
يضل سواء السبيل ، فلا يلبث أن يعود مقهوراً مدحوراً لم تغن عنه  
شينا ألقابه ووديانه ، ولا أوتارهُ وأفانهُ ، فانها شيء وماتصدى  
له شيء آخر ... (١)

(١) طمن شوقي بك طمناً مراً في زعيم الثورة المصرية الأول المنفور له  
أحمد عرابي باشا بتعبه التي يقول في ملاحظتها : « عرابي كيف أوفيك الملا ... »

هذا ما يقوله أحد أنصار شوقي بك مستتراً ، فإذا يمكن أن يقال عن الدكتور أبي شادي ؟ لا أكثر ولا أقل من أنه شاعر وجداني تمثل العواطف في كل شعره ، وتوجه أحاسنه الى هيكल الوطن المقدس ، كبير القلب ، شريف المبدأ ، يُحترم شعره كما يُحترم رأيه ، مجدد في غير تجرؤ ، متصوف في فلسفته ، حرّ الذهن في غير إلحاد ، عريق في وطنيته ، وافٍ بعهده القديم :  
تحرّ الراسيات ولا سبيل الى هدم الكريم من اعتقادي  
يعرف ان أعظم سرّ لديه نصيح خاتم الانبياء والمرسلين ،  
بأن نطلب العلم ولو في الصين ، فیدعو - خدمةً للعلم وللدین  
وللإنسانية معاً - الى دوام تطبيق العلم على الدين ، كأنما ذلك  
ركنٌ سادسٌ للإسلام . هذا شاعرنا وهذا أثره القومي في شعره .

وكانت مفتورة في الطبعة الاولى من ( الشوقيات ) ثم حذفها من الطبعة الثانية ، لا اعترافاً بالحق ولا خجلاً من ذنبه ، وانما جيناً امام انكار الوطنيين للمصريين لحقته ، فلا هو تمك برأيه في عرابي ودافع عنه ، ولا هو انصف ذكرى عرابي باشا . وهذه روحه بينها في مدحه واوصافه وتهائه وهرائه . ومن بينها رثاء الحصان الكريم « مك-ويني » - قائما عليها قالبا للفرس او الهزل او حب النفع او فرس الظهور ، واما الواجب المستتر فيندر انه يبا به . والمهد قريب بتخلله من حلة ( بويل المتطف ) لاشتراطه الاكتفاء بقصيدته نيابة عن الشعراء المصريين والاستغناء عن قصيدة حافظ بك ابراهيم ، فرفض اصحاب ( المتطف ) طلبه الخفيف بشم وكرامة نفس ... !!

## اللغة والمريجة

ربما كان الأليق ان أُشيرَ عَرَضاً الى اللُّغة والديباجة في موضع سابقٍ لأنَّها ليست أهمَّ شيءٍ في الشعر ، فالغاية القصوى من الشعر أثره القومي ثم أثره الانساني العام ، وما أثره الفني الا غاية صغيرة بجانب الغاية القومية العظمى المنشودة في هذا العصر . بيدَ أنَّه لا يزال في مصر جيشٌ عظيمٌ من المقلدين كلُّ حديثهم عن الأدب محصورٌ في هذه الكلمات : « رقيق . جزل . لغة . ديباجة . مبتذل . فخم . » .... قالى أمثال هؤلاء يكفيني أن أقول : هذا شاعرٌ كم شوقي أنفق من عمره ثمانى وثلاثين سنة دارساً للغة العربية ، ومع ذلك لا تزال تُعدُّ عليه سقطات وأخطاء كثيرة ، وأمله الا كبر أن يُعدَّ الشاعر العربي القمَّح .... فلا هو يرضى علماء اللغة والأدب العربي الأصيل من تلاميذ الشنيطي والمويلحي والمهدي ، ولا هو يرضى أنصار الأدب المصري الخاص ، وهذا شاعرنا الدكتور أبو شادي اعتبر بهذا الدرص الأليم الذي شاهده في شوقي وحافظ ومحرم وغيرهم ، فقال ما أغناني عن كلِّ هذا السُّخف ، وابتدع لنفسه أسلوباً خاصاً ، وأجيا روح الأدب المصري في شعره ، ونظر الى أدب يئسَّه بالنسبة للأدب العربي الصميم كما

ينظر الأمريكي الى الأدب الانجليزي . ولقد صدق الناقد الأدبي .  
 لجريدة (الاهرام) في قوله عن شاعرنا : « .... تَبَيَّنَّا له طريقة  
 استقلَّ بها ، فهو لا يقلد قديماً ولا يشايح جديداً ، وانما يرسل شعره  
 منزَّعاً من الحياة العصرية ، حتى كأنه قَطَعَ منها متانة » . (١)  
 فالدكتور أبوشادي ليس مقلداً في أسلوبه وان كان له مقلدون .  
 وقد استمدّه من روح قوميه شريفة بدافع شريف ، فكلُّ قد  
 يصطدم به اذا يتناثر حوله ، لأن روح أسلوبه المنطق السليم  
 والوطنية العملية الصادقة . والله دره حيث يقول :

لغني الذي يوحيه ذوقي والذي  
 لبّي به الأدب الحديث ندائي  
 وأرى في وحجاي ثم يراعي  
 ملكاً لموطي الشقي شقائي

ولم يكتف الدكتور أبوشادي بتصوير مفرداته وأسلوبه  
 في اعتدال جميل بل تصدر أيضاً لمخوردائل القيود العروضية التي  
 لا يقبلها الذوق العصري أو لا موجب لها في عرفه ، وقبل النقد

(١) راجع مقالة الدكتور أبي شادي الشائعة من « ادب المصري » في  
 ذيل الجزء الأول من كتاب ( وطن الفراعة ) وقصيدة الصماء من  
 « الوطنية والأدب » المنشورة في هذا الديوان .

في شجاعةٍ بل دعا اليه ورد سهامه الطائشات ، بينما « أمير شعرائنا »  
 شو في بك خائفٌ وجلٌ يتقدّم خطوةً في سبيل التحرير ثم يتراجع  
 خطوات أمام تقد الجامدين ، وإذا عتبنا عليه في لينٍ أو شدةٍ  
 بريئةٍ من الغرض الشخصي أثار عسا كره علينا في حربٍ عوان ،  
 فرأينا - وبنفسنا اللّهُفُ والحسرة - كيف يعمل على هدم الأدب من  
 هو أولى بأن يبقى دائماً في طليعة بُنَاتِهِ ... فلعلّ مرارة كلتنا  
 هذه هي مرارة الدواء الناجع ، وأن سوف يتبعها شفاء ستقرّ به عينُ  
 الادب ، وسيكون فاتحة عهد جديد للتعاون الادبي المنشود المجرّد  
 من حُبّ المجد الشخصي ، فانه ما تسلط على أي نابٍ عظيم الا  
 وأساء اليه ، ثم الى عمله ، ثم الى وطنه .

من صالح الجداوى



# فهرس

الصفحة

٣	توطئة
٤	مقدمة ديوان ( الشوق الباكي )
٥	الفن والصناعة
٥	سر العناية بالشعر
٦	المرآة على النظم
٧	طبقة الادباء
٨	شعراء الاطباء
٩	التقليد والابداع
١٠	موهبة التحليل
١١ و ١٤	الشاعر والانتاج
١٢	خلق الشاعر
١٢	الحكمة في الشعر
١٣	شعر الوطنية
١٤ و ٣٦ و ٣٨	أسلوب الشاعر وذوقه الموسيقي



الصفحة	
١٦ - ١٤	التنوينُ في النظم والشعرُ المرسل
١٦	صداقة الادب
٢٣ و ١٧	الموازنةُ بين الشعراء
١٨	العناية الشاغلة بالالفاظ
١٩	تفسيرُ الشعر
٢٠	شعر الانسانية والحرية
٢١	شعر القومية
٢١	شعر الديمقراطية
٢٢	حصرُ النبوغ
٢٣ - ٢٧	نفسية الشاعر
٢٨	حرية التفكير
٢٨	الشعر التصوّفي والشعر الالحادي
٣١	الشعر الغزلي
٣٢	شعر الجمال
٣٣	الشعر الوصفي التحليلي
٣٤	قوة التخيّل

الصفحة	
٣٥	النظرة الخلقية
٣٦	صُورُ العصر
٣٩	الشعر والشاعر
٣٩	تمهيد
٣٩ - ٤٠	الطبيعة والشعر
٤١	ما هو الشعر ؟
٤٢	الغرضُ من الشعر وتدوينه
٤٢	درس الحياة
٤٤	صفات الشاعر
٤٥	بيانُ الشاعر
٤٦	لغة الشعر
٤٧	الشاعر والقومية
٤٨	تمصيرُ اللغة
٤٩	الخيالُ الشرود
٥١	هدم الأدب وبناءؤه
٥١	تمهيد

الصفحة

٥٢	للعبرة والتاريخ
٥٦ - ٥٢	قد كتاب ( عبده بك )
٥٦	سياسة الهدم
٦٠	الانكار في النظم
٦١	الرد على قد ( عبده بك )
٦٨	أثر البيئة
٧٠	المبادئ والأخلاق
٧١	قوة الشعرية
٧٨	الأثر القومي
٨١	اللغة والديباجة



# عبد الحكيم

## قصة مصريّة اجتماعيّة

للمطبعة السلفية ومكتبتها \* ١٠٩ صفحة بقطع الجايز: اثمن ثلاثة قروش معربة.

أصدر من آراء الصحف والكتاب

كتبت صحيفة (البطخ) المصرية الغراء :

« قصة معربة اجتماعية من نظم الاستاذ الدكتور أحمد زكي أبي شادي تقع في ثلث مائتين وسبعين بيتاً تخلص فيها المؤلف من قيود القافية الواحدة فنظّمها من بحر واحد ولكن لكل بيتين قافية مستقلة وتوخى فيها تحليل شخصيات أبطال القصة تحليلاً قسائياً. وملخص هذه القصة أن بطلاً تزوج من ثلاث نساء. فانيتهن أجنبية فقتل في الزوجة الأولى لحواء الاختيار ونقص في تربية الزوجة وولّغها بهد ما استولعها غلاماً وقتل كذلك في الزوجة الثانية لأنها لم تكن مدعمة بمقومات الائتلاف ولكنه نجح وحاش سميماً في الزوجة الثالثة . وقد وقف على فقرها الاستاذ حسن صالح الجداوي ومهد لها بكلمة شائعة وختمت القصة بكلمات مختلفة عن المؤلف . وآثار الاستاذ أحمد زكي أبو شادي غنية من الترقيظ ، فنشكر له هديته ونلت قصته البديعة الانظار » .

وظهرت في صحيفة (المقطم) الغراء هذه الرسائل النقدية ،  
وهي مرتبة تبعاً لتواريخ نشرها :

### تقد أمير الشعراء

( ١ )

حضرات الافاضل اصحاب المقطم الاغر

تحية واحتراما وبعد فقد كنت في عداد النازلين لمطالعة كتاب « الاسلا  
واصول الحكم » ثم لمطالعة كتاب « في الشعر الجمالي » لاني عدتهما  
ممولين لهدم ما آثر الماضي المجيد ، واليوم يزداد ألمي للحملة المنيغة الموجهة الي.  
هدم أمير شعرائنا ومفخرة جيلنا أحر شوقي بك . وقد بدأ بها الاستاذ المقاد  
من زمان في كتاب « الديوان » ، بيد أن شدة تقده لا تذكر بجانب النقد  
للاقطر والمجوم الجريه الذي اشترك فيه الاستاذان الجباري وعاشور في ذيل  
قصة « عبده بك » الشعرية ، وهي وان عدت من حسنات الادب المصري الا  
أن هذا النقد الذي ذيلت به مما شوه عاين الكتاب ، وان حسن ظني في  
هذين الاستاذين الفاضلين هو الدافع لي لتوجيه هذه المؤاخذة اليهما على  
صفحات جريدتكم الغراء معتمدأعلى تفديركم لحرية الآراء ولحرية النشر .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

يوسف عنايت

ديلم في الزراعة

( ٢ )

حضرات الافاضل اصحاب المقطم

قرأت في المقطم أمس الكلمة التي تتضمن بنشرها بالعنوان السابق لحضرة  
يوسف عنايت افندي وفيها يستقبل قصة « عبده بك » التي نشرتها وذيلتها  
بكلمة « عن الشعر وضرورة أن يكون مرآة لعصره » استقبال الحائق الفاضل

فدعشت وحق لي ان ادهش ، فساكنت أحسب أن بحثنا بريثا - سدها ولحمة  
النقد التزيه - بجر على صاحبه « المؤاخذه » مهما كانت بأسلوب رقيق وفي  
غير عنف .

وكيف لا يأخذني المعبج وحفرة الكاتب الفاضل يريد - حملت نيته أو  
ساعت - ان يضع رسالتي الصنيرة في مصاف كتب لها عظمتها وقيمتها ككتابي  
« الاسلام واصول الحكم » و « في الشر الجاهلي » اللذين مهما اختلفنا في  
تقدير أحكامهما فلا خلاف في أنهما نتاج عقول راجعة وبنات أفكار جيابرة  
في الرأي .

على أنني اريد ان ألفت نظر حفرة الكاتب الفاضل الى أنه ليست هناك  
- في كلمتي على الاقل - حملة عنيفة موجبة الى هدم « أمير شعرائنا ومفخرة  
جيلنا أحد شوقي بك » كما تبادر الى ذهنه ، وانما هناك - كما قلت - بحث تزيه  
مبنى على حجج واضحة فليتنفضل - حضرتته بتقدمها تقدأ وجيها وأنا مستمد - ان  
اقتنعت - للاقرار بخطائي والرجوع عنه - أما اذا لم يقم الدليل على خطأ ما ذهبت  
اليه - وما أحسبه بالمقبيه - فليتركني حرا في أن أعتقد أن شوقي بك على ما له  
من - ملكات لا تنكر لا يمثل العصر الحاضر بحال فهو اذا لا يمكن أن يعتبر  
أميراً لشعرائه .

أما ما جاء في كلمته خاصاً بصديقي الاستاذ عبد القادر طاشور فما أحسبني  
مطالباً بالدفاع ممن له مثل مقدرته للنطقية والبيانية .

وتفضلوا ، سادتي الكاترة ، بقبول عبارات اعجابي واحترامي ؟

حسن صالح الجداوي

مهندس تجاري - ليسانسيه في الحقوق

(٣)

حضرات الافاضل اصحاب المقطم  
لأنكر أن مصر بلاد المعجائب ، ولكن من أعجب المعجائب أن يتعرض  
من هو أولى بالالتفات الى المهرات ، وآلة الري والسماد واللقطن لما لا يمتيه

من مباحث أدبية لا يدل خطابه المنشور بالمقطم الاغر على تفهمه لها . نعم لست أنكر أن الادب غير خاص بطبقة معينة من الناس ، ولكن الواجب على غير الضالين في الادب أن يعرف قدر نفسه ، وأن يترك النقد الادبي وشأنه ، بدل المهاترة التي لا جدوى منها ، وإذا كان حضرة يوسف افندي عنيت يريد أن يتقرب الى جاء شوقي بك فليكن ذلك بطريقة أخرى لا بالاساءة اليه من حيث يريد الدفاع عنه فقد اظهره بمظهر الصنم المعبود الذي يخشى عليه من التهدم كلما عصف به نقد قوي جري .

لقد اطلت على قصة « عبده بك » النظرية وأعجبت جد الاعجاب بهذا المثال الشائق لشعر المصري السليم ، ولم أجِد في ما بها من فصول نقد الا خير الامثلة لما يجب أن يكون عليه النقد العلمي التزيه . فالواجب على كل منصف أن يوجه للاستاذين الجداوي وحاشور أو في التكرار لاختلاصهما الادبي وشجاعتهما المعهودة في سبيل الاصلاح المنثور . ولا أشك في أن المقطم الاغر سيتفضل بنشر هذا الرد الوجيز في سبيل الادب والحق والامانة .

ابراهيم كامل زيتون  
ليسانسيه في الآداب

( ٤ )

حضرات الدكتوراة الافاضل أصحاب المقطم

اطلعت على ما نشر في جريدتكم الزهراء في هذا الموضوع تليقاً على قصة « عبده بك » ، وبودي أولاً أن أشكر لحضرة الاديب الافاضل يوسف افندي عنيت ختمه هذا البحث النقدي المفيد وثانياً أن أعزز رأيه ولكن من وجهة واحدة فقط . قال لشوقي بك ادبه وآراءه ، ولحسناته وعيوبه ، واظن ان الاحسن تركه وشأنه ، لانه من الصعب الآن تحويله عن آرائه وطريقته ، واظن ان هذه هي النتيجة التي وصل اليها الاستاذ المقاد وغيره بعد سابق تقديم لشعر شوقي . وعلى كل حال لشوقي بك يستحق منا هذه المرافعة وهذا التسامح ، ولا خير للادب في هدمه .

وانني اخالف الاستاذ زيتون في رده على حضرة عنايت افندي فليس الادب احتكارا لطائفة من الناس، وخطاب عنايت افندي للشور في المقطم الاغر ينم على روح اديبة وغيره محمودة، وان لم اوافق على جميع ملاحظاته، ولهذا فاني اهتم باخلاص بتجاعته الادبية ودفاعه عن معتقده. واما مخالفتي له فهي في تصويره ان البعث النقدي المذبة به هذه النعمة الشعرية مما يتوه جالها او مما يذهب بفائتها، فان هذا النقد مكتوب بأسلوب علمي رزين، وواضح ان النرض منه الاصلاح لا التشهير وكما مكتوب بأسلوب منطقي بديع. ولعل يوسف افندي عنايت اقتنع بخطئه في هذه النقطة بعد الاطلاع على رد الاستاذ الجداوي، وعلى كل حال فله شكر الادباء وشكر شوقي بك خاصة. وأخيرا اود ان انوه بفضل الاستاذ الجداوي على الادب المصري من طريق تشجيعه لنقد السليم وغيرته على حرمة الادب، وقد سن سنة صالحة في مطبوعاته الادبية بتقديمها او بتدليلها بمباحث نقدية جلية، فتضى بذلك على طادة التقريرظ السخيفة التي افسدت كثيرا من مطبوعاتنا الادبية كما افسدت اذهان الادباء. ولهذا يحمد بالادباء ان يشكروا كذلك للمقطم والمقتطف الاقرين عنايتهما العظيمة بتنشيط النقد الادبي وخدمة الادباء والمؤلفين ما

عبد اللطيف حسن : حقوقي



وكتب الشاعر المتفنن المعروف الاستاذ ابراهيم بك زكي  
وكيل النيابة بالاسكندرية الى الدكتور أبي شادي :

« وصلني كتابك وبه منظومتك ( عبده بك ) ، فأشركك جزيل الشكر  
لهذه الهدية النفيسة ، كما أشركك شكرا ثانيا لما توليه لادبني مصر من عنايت  
وما بذله في سبيل تجديد وبث الروح للقرية فيه . ولا أكذبك أنني  
ما تمسكت في قراءة القصة الا وأنا أحسبها ستختم تلك الحائمة السقيمة التي  
عندتها في أغلب القصص من زواج غير موفق ، الى هريرة ، فاتحار . . . »



ولكن كانت خاتمة قصتك غير هذا النوع السقيم ، وكانت أيضا طريفة ، وكانت خاتمة حسنة . وأما وهو في مقدورك نظم القصص فاني لم أرى شئ أن أرى منك قريبا ما يجاني الآداب الفرية ، وأن يفتح أمامك ذلك الباب الذي همى على الكثيرين ، أو قل لم يطره أحد قبلك . وفي الختام أكرر لك شكري وتبنتي الخالصة ، واني لمرتف منكم كل جيد من الاعمال ان شاء الله ، وأدعوك بالتوفيق . »



وكتب حضرة الأديب الفاضل والنطاسي الشهير الدكتور عبد الله جلال مدير مستشفى مأوي الى الدكتور أبي شادي :  
« تسلمت قصة ( عبده بك ) وهي بديعة أمثلك بها ، وقد سررت من نقد حسن البديع لتوقى بك .... فانه في صورة جميلة على غاية من الادب والنبيل والشرف ، وحقيقة أغبط حسنا لاجله . »



وكتبت مجلة ( المقتطف ) الغراء :

« ... قصة مصرية اجتماعية نظم فلاندها الدكتور احمد زكي ابو شادي ووقف على نشرها حسن صالح الجداوي . وقد الحق بالقصة فصل في تحليلها بقلم الاستاذ عبد الله بكري وآخر في شاعرية ابي شادي بقلم الاستاذ طاشور جسم فيها امانة مختارة من شعره ، ثم فصل بليغ بقلم الناشر عنوانه الشعر مرآة مصره ... »



وكتبت مجلة ( النهضة الفسائية ) الغراء :

« ( عبده بك ) قصة مصرية اجتماعية راقية نظمها الشاعر المطبوع الاستاذ الدكتور احمد زكي ابو شادي بك في بحر واحد وقافية مزدوجة ، وهي قصة تقيسة تبين مضار من نسيهم الخاطبات في المنازل ، وكيفية

التخفيف بالمائلات وما ينجم عن العلاقات الزوجية حتى تنتهي عادة بالفراق لعدم ارتكازها على أساس التجانس في الطباع والاخلاق . وكم من مأساة كأساءة ( عبده بك ) حدثت في المنازل بسبب الخطابات . وقد زين الكتاب بصور تحليلية جيدة ، وعلق على هذه القصة بعض الادباء الافاضل ، وعني بشرها الاستاذ الفاضل حسن صالح الجداوي . وطبعت طبعا جيدا على ورق مصقول بالمطبعة السلفية بشوارع الاستئناف بالقاهرة ، وضمن الكتاب ثلاثة قروش صاغ . فتمت الادباء على اقتناء هذه القصة المصرية الثمينة ، ونرجو لها القبول والانتشار .



وكتبت جريدة ( الفجر ) الغراء لصاحبها الاستاذ احمد خيرى

سعيد :

« القصة الشعرية الموسومة ( عبده بك ) تنبئ من اتجاه جديد عندنا . وهي بحق محاولة جديدة في سبيل تحرير الماطقة الشعرية والخيال الشعري من القيود العتيقة . وانا لنهتف لها باحترام انها من تبشير النهضة القومية التي جلبت غايتها التجديد على اساس الحق لا التقليد والصدق لا التزييف »



وكتب الى الشاعر فضيلة الاستاذ العلامة الشيخ أبو السعود .

القاضي الشرعي لمحافظة السويس :

« . . . . كتاب خلقي كريم نحن في هذا العصر أحوج ما نكون اليه يربنا . كيف يجب أن يتغير الرجل قريته في الحياة حتى لا يكون الزواج لعبة من اللعب ، وحتى يؤدي الفرض الذي من أجله شرح . يقول الله في حق الزوجين « من لباس لكم وأنتم لباس لمن » ، ويقول جل شأنه : « ومن آياتنا أن خلقنا لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ، ويقول المصطفى صلى الله عليه وسلم : « اتقوا الله في الضيفين - المرأة

والرقبى ، وغير ذلك مما عنت الشرمة الفراء بالتنبيه عليه . وأنت جد عليم بأن تلك النمار لا يمكن أن يجتنبها ذلك الذي يقرن بالزوجة لأنها بفت فلان وفلانة ولا يعلم من أمرها أكثر من ذلك ، حتى إذا بنى بها لم يكن ثم بينهما من التآلف ما تطيب معه العشرة وتثبت بينهما المودة فيكون الفساد في الأرض وقطبة الرحم . . . صمدت إليها الأستاذ الحكيم إلى تلك الرواية الطريقة للمتعة فأريت الناس كيف يتخيرون لنطفهم كما أمرهم نبيهم ، فلك الشكر وجزيل الاجر . »



وكتب من بغداد الأديب الشهير الاستاذ روقايل بُطّي  
رئيس تحرير مجلة ( الحرية ) :

« . . . كم كان سروري عظيما بكتاب ( عبده بك ) الطريف فقد طالعت فيه فصولا ممتعة في النقد والادب فضلا عن القصة الشعرية التي هي تحفة من تحف الفن الخالدة . . . وكنت قد قرأت في ( السياسة الاسبوعية ) كلمة « قدامة » قهرت منها . . . »



وكتب الاستاذ الكاتب المعروف الدكتور أبو طائلة المحرر  
بجريدة ( البصرغ ) بمصر :

« لقد قرأت قصة ( عبده بك ) فاعجبت بها أكبر اعجاب ، وكنت دائما أنسى على الادب العربي خلوه من القصص وأخذ على ادبائنا اغفالهم هذا النوع من الكتابة . . . ( فعبده بك ) من أجدر التأليف بالتعريض . وقاتبه أحق للناس بأن يشاد بذكره . وإن كان فضله معروفا . . . »



ونشرت صحيفة (السياسة) الغراء هذا النقد بقلم حضرة الاستاذ الأديب حسن افندي الحطيم ، ولعل خير رد عليه هو مقال الدكتور أبي شادي المعنون « أدب العصر » في ذيل الجزء الأول من كتاب ( وطني الفراعنة ) :

« للاديب الدكتور أحمد زكي ابو شادي اسلوب خاص في شعره فهو مجدد حديث بود أن يمت شعره دائما الى الافرنجية بسبب . وهو يعنى بالبنى أكثر مما يحفل بالبنى . فقد تزدحم عليه الآراء والافكار فلا تكاد تسمها ألفاظه حق ل يبدو البيت الواحد من شعره مثقلاً بأكثر مما يطيق . وقد يكون هذا هو السبب فيما يبدو في شعره من الغرابة .  
لا أشك انه قرأ كثيراً وبخاصة في الأدب الانجليزي ولشد ما يظهر هذا في أكثر أشعاره من خيال ادوبي وتفكير أجنبي قد يكون رائداً وان كان غريباً .

كنت أود ان يعنى بتمهيد الالفاظ لمرجة أكثر ، فانك قد قرأ له النصيدة وفيها من سمو التصورات والتخييلات ما قد يوزك أحيانا الى الالتجاء له هو ليسط اليك معانيه ويشرح لك مراميه . ولكنه لم يكن كذلك في قصة ( عبده بك ) التي قرأتها الآن فوجدتها سهلة جزلة . وامل السر في ذلك ايضا انه نحتها على المثال الاوربي ، فأوصلها غير مقيد نفسه بالقافية الا في كل بيتين اثنين . وقد ضمنها اجتماعية من مضلات اجتماعياتنا هي مضلة الزواج . انه شرح تلك المسألة خير ما تشرح المسائل وحل المشكلة ابرع ما يمكن ان تحل المشاكل ، فأظهر لنا ( عبده بك ) في ثريا وارثاً تزوج من فتاة مصرية من طريق الدلالة ، فلفي ما هو مفروض في تلك الزيجة من ألم وبؤس ، ثم تزوج باوربية فتمرض لما يتعرض له للتزوجون بالاوربيات من قلة حينا والم في حين آخر ، ثم انتهى بزواج مصرية مصرية حديثة مذبذبة ذاق في مشاركته لها انواع السرور والهدوء والدفء . وتجد في آخر قصة ( عبده بك ) مجموعة من شعار حول مسائل اجتماعية ووطنية لم تبرا من سمو المعاني وضيق المباني . »

\*\*\*

وكتب حضرة صاحب العزة النطاسي الشير والاديب المفضل  
الاستاذ الدكتور نجيب بك اسكندر عضو مجلس النواب الى الدكتور  
أبي شادي :

« . . . أشعر حقيقة بأنني عاجز عن إيفائك من الشكر حقك ، واني  
لمعجب بذلك النشاط وبذلك المقدرة الفائقة على اخراج هذه التحف الادبية  
الواحدة تلو الاخرى بهذه السرعة . . . وانه لفخر لهذه البلاد ان يكون  
من ابنائها أمثالك من النجباء ، فهنيئاً لك بما وهبك الله من مزايا جليلة ،  
ومن عقل وافر ، ومن حكمة غزيرة . ولا يعني الا ان اشكر لك من صميم  
قالي ذكرك اياي من وقت لآخر وتفضلك بارسال كتبك القيمة التي هي  
موضوع فرحي وسروري لما احتوته من آيات كفايتك ونبوغك ، وبارك الله فيك  
وفي كل عمل تتولاه . »



# كَيْفَ رَضِيَ خَطْبَانَا

## مِنْ عَيْتِزٍ مُعْتَلِّمٍ

من تأليف  
مَهْنُ مَالِجِ الْمَدَائِي

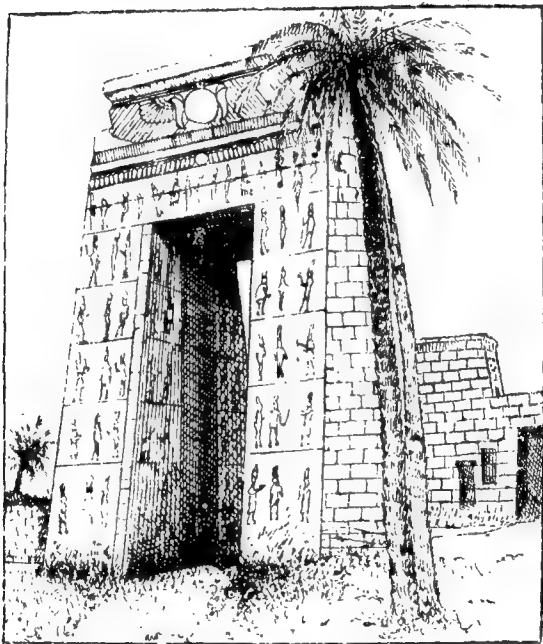
هذا أولُ كتابٍ من نوعِهِ ظهر في اللغة العربية على نسقٍ علميٍّ سهلٍ المأخذ ، حسن التَّبْوِيب والتقسيم . ضمنهُ المؤلفُ زبدةَ الأصول لعل الخطابة ، قاصداً أن ينفعَ بارشاده وأمثله طلبةَ العلم ، وأن يرضى عنه خاصةُ المتأدِّبين على السواء .

وما علَّم الخطابة الا احدى الضروريات للثقافة المصرية ، فلن يستغني عنه أيُّ إنسانٍ يريد أن يخوضَ معتركَ الحياة بنجاح وافر ، ولهذا كان موضوع الدرس والتطبيق في معاهد التعليم الاوربية ، كما أنَّ طائفةً من مدارسنا الأهلية الراقية أخذت تُعنى به العناية الواجبة استكمالاً لتهديب رجال الغد .

والكتاب مطبوعٌ طبعاً حسناً على ورق جيد ، وثمان العدد خمسون ملياً واجرة البريد نصف قرش .

# وَطَنُ الْفَرَسِ اعْنِ

مُيَسَّلٌ مِنَ الشَّيْءِ الْقَوِيِّ



خيرُ كتابٍ وطني للمحفوظات الشعرية لطلبة المدارس الثانوية .  
من العدد ٥٠ : ايما ، وبالجلة للمدارس ٣٠ : ايما من كل نسخة .



كتب فضيلة الأستاذ العلامة اللغوي الكبير الأب  
 لويس معلوف اليسوعي في صحيفة (البصير) البيروتية  
 القراء هذه الكلمة النفيسة تعليقاً على كتاب (وطن الفراعنة):  
 كتابٌ جديدٌ للشاعر المصري الرقيق أحمد افندي زكي أبي  
 شادي، له غلافٌ جميلٌ عليه رسومٌ لموزمصرية قديمة، وهو مطبوع  
 على ورق صقيل بحروف زاهية تقرأ بها العين. ثمنه خمسون مليماً.  
 أما محتوياته فنظومات، غاية في الرشاقة، في مواضيع قومية  
 مرتبطة بتاريخ مصر وحياتها الاجتماعية ونهضتها الحديثة من مثل  
 النيل وقناة السويس والأهرام وأبي الهول ووادي الملوك  
 والكرنك وغير ذلك مما لا يخرج عن نطاق مصر وعجائبها المشهورة  
 بآل روح القومية في النفوس وحثاً على التعلق بارض الوطن وحب  
 ما فيه من الآثار الجميلة والذكريات الخالدة.

وقد أهدى الأستاذ الشاعر كتابه الى الناشئات والناشئين من  
 طلبة المدارس الثانوية كيما يكون لهم خير نصير على اجتناء الفوائد  
 الوطنية والفنية والأدبية.



وهذا الجزء هو الأول من ثلاثة ستظهر على التوالي متدرجة  
في أساليب الانشاء مع مراعاة الایجاز والسلاسة في التعبير .  
فتنتي على الناظم كل اثناء ونأمل أن يتحداه أحد شعرائنا  
المجیدین فیضع لنا كتاباً ينظم فيه القصائد الرائقة في مواضيع وطنية  
كالارز وبلبلک والمکمل وصنین ووادي قاديشا وشلالي حمانا  
وجزین وآثار جییل وصیدا وغير ذلك مما یرتبط بتاريخ لبنان  
ومشاهده الجميلة الفتانة . وما ذلك على قرائح شعرائنا العديدين  
السیالة بعیر .



امياء اللغة

# كلمات ضائعة

وهي طائفة من المفردات المفقودة للنشوء

بجمعها

احمد زكي بوشاشي

احياء اللغة قوامه استعمالها بمفرداتها واسلوبها ونقل العلوم والآداب اليها والتفنن في التعبير بها ، وتصور البيئات الاجتماعية والعواطف والمآثر الانسانية ومشاهد الحياة ، وكل ما يستحق النظر والتأمل والبحث في هذا الوجود . ولذلك لن نستغني لغة من اللغات مهما شرفت ومهما اتسعت عن التجديد والانشاء والبعث أيضاً . وهذا الكتاب يرمي الى احياء طائفة من الألفاظ اللغوية العربية السهلة المجهولة للكثيرين من الادباء والجديرة بالذيق عخدمة للبيان العربي

و يطب عند تمام طبعه من :

الطبعة الثانية - ١٩٤٠ م

# نظرات نقدية في

شعر أبي شبيب الأديبي

مع تعقيب نيفسك البشاري

مبتدأ عالم البداوي

للتأليف في القانون (باري) وعلوم تجارة هذا (بول)  
« ملحق » صحيفة « السورس النامقة »

« الكتاب درس حديث في

الادب الحديث جدير بالمطالعة

وحقيق بالنظر »

مجلة « الهلال »



رددت الصحفُ نبأ المنحة الكيرة التي وهبتها في يونيو سنة

١٩٢٦ م . جامعة (نمبربول) بانجلترا الى الدكتور نورمان كور كهيل

جزاء نبوغه الشعري، وان كان طيباً معروفاً يمارسُ صناعته بمهارة  
في مستشفى كبير . ولا شك في أن هذا النبأ لم يكن موضع استغراب

في العالم الاوروبي ، حيث الفاصل بين العلم والأدب يكاد يكون وهمياً غالباً في مجال التأليف العام ، وحيث يكثر النابضون وتعدد نواحي نبوغهم ، كما كان الشأنُ بين عظماء العرب في الشرق وفي الاندلس بعُصُو والنهضة. ولكن من الجائز أن تعجب لهذا الخبر طائفة بيننا تعودت أن ترى الادب مهيناً والمتطفلين عليه كثيرين حتى كادت - في أوقات العجز الأدبي - تعدُّ من صفات الأديب أن يكون متشرداً لا محامداً ولا مبادي له . . .

ولقد دارَ الزمانُ دورته فاذا العلم والأدب قرينان ، وإذا بنا نرى آية ذلك متجلية في سطوع نجم أبي شادي وفي ظهور أقرانه في سماء النبوغ ، وفي اتجاه الأدب شطر العلم الحميم ، والفلسفة الرشيدة. وان في هذا الكتاب - الجامع لامثلة من قد شعره - لدروساً بديعة في فلسفة الشعر ، ومقارنات مفيدة بين قواعد الأُمس وحاجات الحاضر وآمال الغد . . . تقرؤه بلذة عميقة من أوله الى آخره كيفما كانت نزعاتك الخاصة ، لأنه محرَّرٌ بأسلوب علمي سليم ، خالٍ من الحشو ومن الألفاظ الجارحة المعيبة ، لا أثر للتعصب به ، فهو معرضُ آراء متنوعة ومساجلة جميلة ، وهو محدثٌ أمينٌ يقنعك بمجة شاعرنا لفنه وبعده كلَّ البعد عن التهور

والتعصب ، وانه من يُعنى بالأساس كما يُعنى بالاصلاح والتجديد  
تبعاً لمطالب دينه وعصره . فاذا لم ترضَ عن كلِّ أوْجَل آرائه فلن  
يفوتك الاعجابُ بغيرته القومية واخلاصه الصميم لخدمة الأدب  
وحبِّه للبناء مع الهدم لا الهدم وحده ، وهكذا يكون شعار  
المصلحين وان تباينت نظراتهم الخاصة .

يطلب الكتاب من جميع المكاتب الشهيرة ومن المطبعة  
السلفية بمصر، وثمنه ١٠ قروش مصرية .



# ملحة رشديك

قصة وطنية شائعة لأشياء وأشخاص مصريين

مع شرح أدبي وتاريخي

تتميز بجمال لغتها

يروي عن الأورد كرزون أنه قال في موقف المجادلة السياسية لدولة حسين رشدي باشا : « يا باشا ، أنتم تزعمون لأنفسكم حق المحافظة على مواصلاتنا الامبراطورية ، وقد ذهبتُ فيما مضى الى مصر فوجدتُ أبناءكم يُساقون الى التجنيد بين العويل والندب . » فأجابه دولة رشدي باشا بقوله : « ياورد ، إن هؤلاء الشبان الذين رأيتهم يُساقون الى العسكرية بالبكاء والعويل قد زحف بهم جدي على أبناء جلدتك ، فالفوم في البحر وكانوا من المفرقين . . . » .



وتجدر سيرة هذه الحماسة المصرية العظيمة مخلدة نظماً ونثراً في كتاب ( صفحرة سِير ) الجامع لقصيدة وطنية من ابلغ أمثلة الشعر المصري السليم ، ولطائفه من المقالات الأدبية الشرحية والتقدية بأفلام نخبية من مشاهير الادباء ، قارئ وأطلع أولادك عليه ، فلا خير في ناشئة تجهل مفاخر ماضيها .

# النَهْضَاءُ

مجلة علمية أدبية اجتماعية

تتف بوجه خاص بالإبحاث العربية والإسلامية والشرقية  
وهي لسان حال النهضة الأدبية في العالم الإسلامي  
الاشتراك السنوي

خمسون قرشاً مصرياً في المملكة المصرية وستون قرشاً في الخارج



مكتبة الجيب

## الجَدَائِقُ

وهي مجموعة أدب بارع ، وحكمة بليغة ، وتهذيب قومي

جما ووقف على طبها

محب الدين الخطيب

ثلاثة أجزاء في ٨٤٠ صفحة

نمها ١٥ قرشاً

# تصحيح

صواب  
عشرة

سطر  
٣

صفحة  
٧٣

خطاً  
عشر



(فُرج من طبعه في الثامن والعشرين من اغسطس سنة ١٩٢٦ م.)

الطبعة الثانية - يصير













